

Modelo de valoración financiera para una pequeña y mediana empresa (PYME) en Colombia

Financial valuation model for a small and medium-sized company in Colombia

GARCIA, Sorely A. [1](#); MONTES, Luis F. [2](#)

Recibido: 16/04/2018 • Aprobado: 28/05/2018

Contenido

- [1. Introducción](#)
- [2. Metodología](#)
- [3. Aplicación de la Valoración](#)
- [4. Conclusiones](#)
- [Bibliografía](#)

RESUMEN:

En este trabajo se realizó la valoración de una pequeña y mediana empresa (PYME) partiendo del diagnóstico financiero y utilizando el método de flujo de caja libre, asumiendo un horizonte de tiempo de diez semestres y teniendo en cuenta información financiera y contable publicada por la compañía en semestres anteriores. Los estados financieros se proyectaron con base en diferentes variables macroeconómicas.

Palabras-Clave: Flujos de caja, Indicadores financieros, Pronósticos y Valoración, Costo de capital.

ABSTRACT:

In this work, the assessment of an SME was made based on a financial diagnosis and using the free cash flow method, assuming a time horizon of ten semesters and taking into account financial and accounting information published by the company in previous semesters. The financial statements were projected based on different macroeconomic variables.

Keywords: Cash flows, financial indicators, forecasts and valuation, cost of capital.

1. Introducción

La valoración de empresas ha tomado gran importancia en los últimos años, especialmente las pequeñas y medianas empresas (PYME), estas conforman más del 98% del total de las empresas colombianas, razón por la cual es importante realizar una valoración de estas para una posible venta futura, si es necesaria una reestructuración de deudas, si se requiere inversiones de capital para su crecimiento y expansión o para determinar si esta crea o destruye valor.

Las empresas en Colombia siempre han tomado la contabilidad tradicional y los indicadores financieros tradicionales (liquidez, endeudamiento, rotación de activos y rentabilidad) como mecanismos de medición y evaluación de la gestión de la alta gerencia, sin embargo, los requerimientos de las gerencias modernas hacen necesaria la actualización de estos indicadores, es por esto que hoy en día, es conveniente otro tipo de indicadores de mayor

relevancia como lo son el costo de capital, las proyecciones futuras de flujo de caja y el valor presente de los mismos para determinar el valor de la empresa. En las organizaciones actuales, la alta gerencia enfoca sus esfuerzos en la generación de valor agregado, maximización de las utilidades o excedentes; a partir de este objetivo se hace necesaria la implementación de un sistema de medición adecuado, que permita conocer cuál ha sido el resultado de la valoración de cada periodo de la empresa. "La valoración de empresas combina, por un lado, la observación de una serie de factores internos y externos que afectan a la entidad, el sector al que pertenece y en general al entorno macroeconómico; y por el otro, la utilización de una serie de técnicas cuantitativas de análisis asociadas principalmente con la estadística, la economía y las finanzas" (Garcia, 2003)

El presente documento tiene como secciones las diferentes metodologías aplicadas actualmente para la proyección y descuento de flujos de caja, la aplicación de la valoración al caso de estudio con su análisis, resultados y conclusiones

2. Metodología

El punto de partida para llevar a cabo la valoración de una Empresa, es que el analista adquiera un conocimiento total de la forma como se comportan los aspectos financieros y la manera como se maneja la parte contable. Es necesario que identifique las oportunidades, amenazas y fortalezas del sector donde se encuentra la compañía a valorar, para descubrir de manera adecuada el valor real de la Compañía.

La valoración de Empresas según (Garcia, 2003) "No solamente es útil en la realización de transacciones de compra-venta tales como capitalizaciones, escisiones, fusiones y adquisiciones, entre otras, sino que también es útil para determinar si las decisiones que se han tomado como consecuencia de la estrategia están produciendo un incremento real del valor del patrimonio de los propietarios" *Las dos herramientas más utilizadas para valorar empresas son el flujo de caja libre y el valor económico agregado.*

Según (Pablo, 2005) "El precio es la cantidad a la que el vendedor y comprador acuerdan realizar una operación de compra-venta de una empresa" también afirma que "una empresa también puede tener distinto valor para diferentes compradores por diferentes razones: distintas percepciones sobre el futuro del sector y de la empresa, distintas estrategias, economías de escala, economías de complementariedad."

De acuerdo con (Miguel S. , 2003) "Valorar en sentido financiero y actual, implica pronosticar los resultados futuros de una entidad o de un activo, durante un periodo de tiempo determinado." concluye además "la creación de valor es un proceso dinámico por el que la compañía busca una rentabilidad sobre el capital que sea mayor que su coste del capital". Este diferencial positivo, puede quedarse dentro de la compañía o ser distribuido entre los accionistas, representa el valor que buscan los socios o potenciales inversores a la hora de invertir en una compañía.

En los ámbitos contable y financiero, el tema de la valuación surge a partir de la consideración de que los informes financieros tradicionales muestran en forma limitada el valor de la empresa porque el capital contable sólo refleja información pasada. A este respecto (Robert, 2007) dice: "Los números que encontramos en los estados financieros, como tal representan los acontecimientos pasados, pero lo que los inversionistas necesitan es otra información que les permita tomar decisiones acertadas para saber qué camino seguir." Es por ello que los estados financieros deben complementarse con otros reportes para reflejar información que brinde más y mejores elementos que los contenidos en la información tradicional para orientar adecuadamente la toma de decisiones.

Es importante considerar que las empresas deben ser observadas como negocios en marcha, atendiendo al principio contable que lleva este nombre. Hablar de negocio en marcha significa señalar el antes, el ahora y el después; en este sentido, la información contable tradicional sólo se refiere al pasado y se considera que no se está cumpliendo en forma cabal con este principio.

Debido a que la información financiera contenida en los estados financieros tiene varios usuarios, el problema de no tener información más precisa de la empresa no sólo es para los inversionistas, sino que se extiende a aquellos que requieren de esta información o que toman

decisiones financieras como accionistas, directores, administradores, auditores o inclusive clientes y la competencia. Esto significa que la información financiera tradicional no plantea el valor agregado de las empresas (Pablo, 2005). La valoración económica de empresas puede utilizar diversos métodos, basados cada uno en un razonamiento teórico. Según (Vicente, 1998) "En cada uno de estos métodos se pueden utilizar varios procedimientos, tantos como pequeñas variaciones que puedan introducir o casos particulares se quieran estudiar".

2.1. Metodologías de valoración

Los métodos de valoración se pueden clasificar en (Miguel S. , 2003):

Métodos simples estáticos: Se trata de métodos que pretenden estimar el valor patrimonial de la empresa, el cual se obtiene mediante la suma de todos los elementos patrimoniales previamente valorados de forma individual. Los más usados son: Valor en libros, Valor en libros ajustado y Valor de liquidación.

Métodos simples dinámicos. Se trata de métodos que valoran los negocios de acuerdo con las expectativas futuras del mismo, consideran la empresa como un proyecto de inversión siendo, por tanto, su valor resultante de la actualización de los rendimientos futuros que se espera obtener. Estos métodos son: Descuento de Flujos de Caja, Beneficios Descontados y Valor Presente Ajustado

Métodos Compuestos: Se trata de métodos caracterizados por combinar y considerar el presente y el futuro del negocio. Por un lado, realizan una valoración estática de los activos de la empresa y por otro, añaden cierta dinámica a la valoración, puesto que tratan de cuantificar el valor que generará la empresa en el futuro. Estos métodos son: Método clásico, Método de los prácticos o Mixto, Método directo o de los Anglosajones, Método de la UEC (Unión de Expertos Contables Europeos)

Otros Métodos: Como nuevos métodos de valoración se pueden mencionar: Métodos basados en la creación de valor para el accionista, Métodos basados en la cuenta de resultados (múltiplos) y Métodos basados en la teoría de opciones Reales

2.1.1. Elementos de la valoración

El valor de los derechos de los asociados en una empresa suponiendo su continuidad proviene de la capacidad de la misma para generar flujos para dichos propietarios, estos derechos son representados por acciones, cuotas, partes de interés, entre otras, la responsabilidad en la valoración se orienta hacia la estimación de los flujos que se generarían para estos inversionistas y por consiguiente, elegir un método apropiado para descontarlos, Entendemos por flujos a los flujos de fondos, a los flujos de efectivo, a los flujos de caja libre, las utilidades y luego se realiza una distinción de los mismos y la prioridad en su utilización. La valoración muestra el incremento económico del ente como elemento fundamental para el éxito, el crecimiento puede ser interno o externo porque puede expresar las variables que determinan el comportamiento de los estados financieros de la entidad analizada, utilizando las herramientas para las finanzas corporativas a través de la inversión, financiación y distribución de utilidades.

Las alternativas que existen para valorar las empresas son numerosas y es importante clarificar cual será el futuro del negocio para identificar el objetivo de la valoración, Es por ello que se debe indicar si la empresa continua desarrollando sus actividades o las cesa, si la compañía sigue; La firma debe aplicar el concepto de "continuidad" o negocio en marcha, para lo cual la organización tiene vida indefinida a menos que se indique lo contrario. Pero el valor de la empresa cambia cuando esta deja de funcionar y se procede a su liquidación, cuando los clientes se dan cuenta que la empresa dejo de funcionar se vuelven reacios a cancelar las deudas que tenía con ella y de inmediato se subvalora todo en lo que esta estuviera involucrada la compañía, Es por ello que la sola decisión de cierre reduce en altísima proporción el valor del negocio.

2.1.2. Concepto de Valor

El proceso de valoración de una empresa tiene como objetivo la determinación del valor de la misma, la cual sirve de referente para la fijación del precio acordado en una operación de

compra o de venta, por tal razón es muy necesario resaltar que en las decisiones organizacionales son muy importantes antes determinar su valor. De allí que la valoración constituye para el comprador como para el vendedor un proceso fundamental y determinante para obtener el resultado final de la operación, porque finalmente este será el precio acordado en la negociación, pero a su vez también el precio estará condicionado por el valor que la empresa tenga para ambas partes, mientras que el precio finalmente acordado para la compraventa de la empresa será único que existirán tantos valores de la empresa como personas interesadas en la valoración de la misma.

2.1.3. Flujo de caja libre (FCL)

Se define como el flujo de caja libre lo que finalmente queda disponible para cumplirle a los acreedores financieros y a los accionistas. A los acreedores financieros se les atiende con servicios a la deuda (capital + intereses), y a los propietarios con la suma restante, con la cual ellos toman decisiones, una de las cuales es la determinación de la cantidad a repartir como dividendos. Existen dos formas de calcular el flujo de caja libre, cuyo uso depende del propósito que se persiga con su cálculo. La primera forma toma el FCL de la empresa para realizar una proyección con el fin de evaluar la posibilidad de atender un determinado servicio a la deuda. La segunda forma (Flujo de caja Libre Proyectado) es la que se utiliza con el propósito de valorar la empresa (Hector, 2004) Su estructura es la siguiente:

$$\begin{aligned} &= \text{UTILIDAD OPERATIVA} \\ &\quad - \text{Impuestos Aplicados} \\ &= \text{UODI (Utilidad Operacional después de impuestos)} \\ &\quad + \text{Depreciaciones y Amortizaciones} \\ &= \text{FLUJO DE CAJA BRUTO} \\ &\quad - \text{Incremento del KTNO (Capital de trabajo neto operativo)} \\ &\quad \quad - \text{Inversión en activos fijos} \\ &= \text{FCL (Flujo de caja libre)} \end{aligned}$$

2.1.4. Costo promedio ponderado de capital: (CPPC)

El Costo Promedio Ponderado de Capital (CPPC) es la suma ponderada de los costos después de impuestos de todas las fuentes de financiación empleadas por la empresa (Parra, 2013). Se define como:

$$CPPC = \sum_{i=1}^n W_i * K_i$$

Dónde:

W_i = Es la ponderación de cada fuente sobre el total invertido en la empresa

$$W_i = \frac{\text{Monto Fuente}}{\text{Total invertido}}$$

K_i = Es el costo de la fuente después de impuestos

Para determinar el costo de la deuda, generalmente se acostumbra utilizar fuentes de largo plazo, es decir, aquellos créditos que tengan plazos superiores a un año y que no alcanzan a ser cubiertos en un periodo contable. Debe calcularse después de impuestos, es decir

$$K_{id} = K_d * (1 - t)$$

K_{id} = Costo de la deuda después de impuestos

K_d = Costo de cada deuda efectivo anual

t = Tasa impositiva

Calcular el costo del patrimonio es una tarea compleja y se asumen supuestos tales como que el riesgo a largo plazo se conserva, así como la estructura de capital de la empresa. Por esta razón se hablara de un valor aproximado y no se podrá aseverar su exactitud. Una de las metodologías más usadas es el modelo CAPM (Capital Asset Pricing Model) que permite calcular el costo del dinero invertido por los accionistas. Se calcula como:

Dónde:

$$K_p = R_{LR} + \beta * (R_M - R_{LR})$$

Siendo:

R_{LR} = Tasa libre de riesgo

β = medida de sensibilidad de la acción de la empresa frente al mercado

R_M = Rentabilidad del mercado

2.1.5. Valor de continuidad

El cálculo del Valor de Continuidad puede enfocarse desde una perspectiva moderada u optimista, el enfoque moderado parte del supuesto de que a perpetuidad la empresa mantendrá su flujo de caja constante en los años posteriores al periodo de valoración es decir una serie uniforme perpetua se calcula como:

$$VC = \frac{FCL_{n+1}}{CPPC}$$

Dónde:

VC: Valor de Continuidad

FCL_{n+1}: Flujo de caja libre del primer año de perpetuidad.

CPPC: Costo promedio ponderado de Capital.

El valor de continuidad bajo el enfoque optimista asume que los flujos de caja a perpetuidad crecerán periodo a periodo, es decir se mantendrá una tendencia de crecimiento en ventas de la empresa y estos flujos se descuentan como una serie geométrica perpetua así:

$$VC = \frac{K_{n+1}}{CPPC - g}$$

Dónde:

VC: Es el valor de continuidad

CPPC = Costo promedio ponderado de capital

g = Crecimiento del flujo de caja apartir del año n + 1

El Valor de Continuidad es el supuesto valor de la empresa al final del período relevante.

2.1.6. Valor de la empresa

El valor presente de los flujos de caja antes definidos determinaran el valor de la compañía en marcha, descontando los flujos de caja libre del periodo de pronóstico y el valor de continuidad con el costo promedio ponderado de capital tenemos el valor de las expectativas futuras de la empresa en pesos de hoy. Para este caso no se tiene en cuenta el endeudamiento. (Fernando, 2010)

$$VPN = \sum_{i=1}^n \frac{FCL_n}{(1 + CPPC)^n}$$

$$VPN = \frac{FCL_1}{(1 + CMPC)^1} + \frac{FCL_2}{(1 + CMPC)^2} + \dots + \frac{FCL_n}{(1 + CMPC)^n}$$

Dónde:

FCL = Flujo de Caja Libre_{año n}

CPPC = Costo Medio Ponderado del Capital.

3. Aplicación de la Valoración

Se toma como caso de estudio una PYME que opera en Colombia, constituida bajo la Ley de Sociedades Anónimas 1258 de 2008. Por motivos de confidencialidad se omite su nombre. Esta empresa se dedica a la elaboración, producción y montaje de muebles y estanterías para exhibición de mercancías en cualquier tipo de material requerido para grandes superficies. La valoración se hará para un periodo de 10 semestres con base en los estados financieros semestrales proporcionados por la empresa para los semestres 2015-2, 2016 -1 y 2016 - 2. Las proyecciones se harán en forma semestral, para los años 2017 a 2021.

El punto de partida para la valoración es la construcción del flujo de caja libre. Para la proyección de los ingresos se parte de las ventas del último semestre 761.260.364. El supuesto de crecimiento en ventas es del 2% semestral, acorde con el crecimiento reciente y la proyección de crecimiento en ventas. Los costos de producción se calcularon como el 96% de los costos de ventas de los dos últimos periodos del Estado de Resultados. Es importante resaltar que concluida la valoración se hará un análisis de sensibilidad tanto del crecimiento de ventas como de los costos para determinar su impacto en el valor de la empresa.

Los activos en su mayoría maquinaria y equipo, se depreciaron en línea recta durante el periodo de pronóstico de 10 semestres y la tarifa impositiva aplicada es del 34% basado en la última reforma tributaria colombiana, ley 1819 de 2016. Teniendo en cuenta estos los elementos mencionados anteriormente, se proyectó el flujo de caja operativo de la empresa como se aprecia en la tabla 1.

Tabla 1
Flujo de caja operativo proyectado

SEMESTRE	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2
INGRESOS POR VENTAS	776,485,571	792,015,283	807,855,588	824,012,700	840,492,954
COSTOS DE PRODUCCION	748,287,588	763,253,339	778,518,406	794,088,774	809,970,550
DEPRECIACION	421,072	442,125	464,232	487,443	511,815
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTOS	27,776,912	28,319,818	28,872,951	29,436,483	30,010,589
IMPUESTO	9,444,150	9,628,738	9,816,803	10,008,404	10,203,600
UTILIDAD DESPUES DE IMPUESTOS	18,332,762	18,691,080	19,056,147	19,428,079	19,806,989
FLUJO DE CAJA OPERATIVO	18,753,834	19,133,205	19,520,379	19,915,522	20,318,804

SEMESTRE	2020-1	2020-2	2021-1	2021-2	2022-1
INGRESOS POR VENTAS	857,302,813	874,448,869	891,937,847	909,776,604	927,972,136
COSTOS DE PRODUCCION	826,169,961	842,693,360	859,547,227	876,738,172	894,272,935
DEPRECIACION	537,406	564,276	592,490	622,115	653,220
UTILIDAD ANTES DE IMPUESTOS	30,595,446	31,191,233	31,798,130	32,416,317	33,045,980
IMPUESTO	10,402,452	10,605,019	10,811,364	11,021,548	11,235,633
UTILIDAD DESPUES DE IMPUESTOS	20,192,995	20,586,214	20,986,765	21,394,769	21,810,347
FLUJO DE CAJA					

OPERATIVO**20,730,401****21,150,490****21,579,256****22,016,884****22,463,567**

Fuente: Elaboración de los autores

Respecto al cálculo del capital de trabajo, el número de días de cuentas por cobrar y cuentas por pagar se proyectan de acuerdo con las políticas establecidas por los dueños de la empresa. En este caso, se obtuvo una rotación de 108 días para la cartera y de 106 días para los proveedores.

En cuanto a la inversión en activos se estima que esta crecerá en un 5% semestral, debido al crecimiento esperado de la compañía por parte de sus accionistas. El flujo de caja operativo que se observa en la tabla 1, adicionado al flujo de caja asociado a estas inversiones arroja como resultado el flujo de caja libre que se muestra en la tabla 2

Tabla 2
Flujo de caja libre proyectado

SEMESTRE	2017-2	2018-1	2018-2	2019-1	2019-2
INVERSION EN ACTIVOS	401,021	421,072	442,125	464,232	487,443.11
INVERSION CAPITAL DE TRABAJO	11,879,981	12,117,580	12,359,932	12,607,131	12,859,273
FLUJO DE CAJA LIBRE	6,472,832	6,594,553	6,718,322	6,844,160	6,972,088

SEMESTRE	2020-1	2020-2	2021-1	2021-2	2022-1
INVERSION EN ACTIVOS	511,815	537,406	564,276	592,490	622,115
INVERSION CAPITAL DE TRABAJO	13,116,459	13,378,788	13,646,364	13,919,291	14,197,677
FLUJO DE CAJA LIBRE	7,102,127	7,234,296	7,368,616	7,505,103	7,643,776

Fuente: Elaboración de los autores

Para determinar el costo del patrimonio se utilizó el modelo CAPM, considerando como tasa libre de riesgo la tasa de negociación del 3 de enero de 2017 de títulos de deuda pública TES con vencimiento a 2024, emitidos por el Gobierno de Colombia y administrados por el Banco de la República. La tasa observada para la fecha del 3 de enero de 2017 fue del 6.49% anual (Colombia, 2017). Para determinar la tasa del mercado se tomó como referencia el índice COLPCAP que es un Índice Accionario de Capitalización publicado por la Bolsa de Valores de Colombia que refleja el comportamiento de las acciones más líquidas del mercado, ponderadas por su capitalización bursátil.

Para el cálculo de este índice se tomaron datos históricos por 5 años comprendidos entre el 1 de enero de 2013 y el 30 de diciembre de 2016. El resultado obtenido basado en los rendimientos logarítmicos del histórico de precios fue del 2.8961% anual (Grupoaval, 2017). En el caso del cálculo del Beta de la compañía se tomó como referente a Damodaran (Damodaram, Aswath, 2017), debido a que el mercado colombiano no cuenta con una empresa registrada en Bolsa que posea características similares a la que se está valorando.

Este Beta se apalancó con la relación deuda patrimonio de la empresa y la tasa impositiva vigente para nuestro país. En la tabla 3 se muestran los resultados.

Tabla 3
Costo del patrimonio

PARAMETROS	2016-2
BETA SIN DEUDA	0.99
DEUDA	182,211,411.00
PATRIMONIO	16,787,219.00
BETA CON DEUDA	8.082117875
TASA LIBRE DE RIESGO	6.49%
TASA DEL MERCADO	2.90%
COSTO DEL PATRIMONIO	-22.56%

Fuente: Elaboración de los autores

Es importante resaltar, que ante la gran caída que han tenido algunas de las acciones de mayor bursatilidad del mercado colombiano, el costo del patrimonio llega inclusive a tornarse negativo como en este caso, es decir, no es recomendable utilizar el modelo del costo de la acción más la prima del mercado o modelo CAPM. A raíz de esta limitación en el cálculo, se propone un ajuste metodológico al modelo CAPM para adaptarlo a países emergentes como es el caso de Colombia (Montes. Luis, 2017):

$$Kp\ usd = Klr\ usd + \beta(Km\ usd - Klr\ usd) + EMBI * \frac{\sigma_{Km\ cop}}{\sigma_{EMBI}}$$

$$Kp\ cop = (1 + Kp\ usd) \left(1 + Dev \frac{cop}{usd}\right) - 1$$

Las variables implementadas para este cálculo del costo del patrimonio son las siguientes:

Klr usd: Es la tasa libre de riesgo los bonos del tesoro de Estados Unidos a 10 años,

β : Beta del sector según Damodaran, apalancado con la información de deuda y patrimonio de la compañía.

Km usd: Rendimiento anualizado del mercado americano medido a través de los movimientos del índice S&P500.

EMBI Emerging Market Bound Index: De este índice creado por JP Morgan para los países emergentes, se tomó el valor de Colombia.

$\sigma\ Km\ cop$: Es la desviación estándar de los rendimientos del índice COLCAP (indicador del mercado colombiano), implementado para dar una transformación adecuada al EMBI.

$\sigma\ EMBI$: Desviación estándar del EMBI de Colombia.

Los resultados obtenidos bajo esta propuesta de adaptación del modelo CAPM a mercados emergentes, se muestran en la tabla 4:

Tabla 4
Costo del patrimonio Modelo CAPM países emergentes

Datos		Modelo CAPM	
Desviación Equity (COLCAP)	14.22%	Beta sector Educación	0.99

Desviación Bond Country	8.50%	Beta apalancado	2.513913353
EMBI Colombia	2.25%	KLR (EEUU)	2.45%
Country Risk Premium	0.037638269	KM (EEUU)	10.31%
COLTES	7.11%	D/P	2.33
S&P500	10.31%	T (Impuesto)	34%
Inflación Colombia	5.75%	Costo Patrimonio (USD)	25.99%
Inflación USA	2.07%	Devaluación Implícita	3.61%
		Costo Patrimonio (COP)	30.53%

Fuente: Elaboración de los autores con base a Bloomberg (Bloomberg, 2017)

Después de encontrar el valor del costo del patrimonio, se determina el costo de la deuda tomando como fuente los reportes financieros de la Compañía y finalmente el costo promedio ponderado de capital. Este costo efectivo anual se muestra en la tabla 5.

Tabla 5
Costo promedio ponderado de capital anual

FUENTE	MONTO	PONDERACION	COSTO FUENTE	COSTO DESPUES DE IMPUESTOS	CPPC
DEUDA	316,543,039.00	95.035%	24.610%	16.243%	15.436%
RECURSOS PROPIOS	16,538,719.25	4.965%	30.535%	30.535%	1.516%
	333,081,758.25				16.953%

Fuente: Elaboración de los autores

De este modo, se determina el valor de la compañía, descontando los flujos de caja libre proyectados para los próximos diez semestres con el costo promedio ponderado de capital equivalente semestral, que corresponde a una tasa de 8.145%. A este resultado, se le adicionó el valor presente del valor de continuidad bajo dos escenarios propuestos: el primero con flujos de caja crecientes en un 1.868% semestral que corresponde al crecimiento promedio de los flujos de caja. El segundo asumiendo que los flujos de caja permanecen constantes a partir del semestre 2022-1. Los resultados obtenidos se muestran en la tabla 6:

Tabla 6
Valor de la Compañía

	Valor compañía con flujos de caja crecientes	Valor compañía con flujos de caja constantes
COSTO DE CAPITAL	8.145%	8.145%
VALOR DE CONTINUIDAD	121,717,481.23	93,851,018.71
VALOR PRESENTE VALOR DE		

CONTINUIDAD	55,629,502.08	42,893,472.55
VALOR PRESENTE PERIODO DE PRONSOTICO	46,416,321.56	43,723,906.18
VALOR EMPRESA	102,045,823.64	86,617,378.73

Fuente: Elaboración de los autores

El valor de la empresa acorde con el escenario donde los flujos crecen es de \$86.617.378 y en el flujo de caja donde los flujos permanecen constantes es de \$102.045.823. A pesar del alto endeudamiento de la empresa (90%), si en esta se hacen los ajustes administrativos para la gestión de costos y gastos, esta podría el mediano plazo cubrir todos sus pasivos e incrementar sus utilidades e impulsores de generación de flujo de caja y de valor, dada su trayectoria en el mercado en varias ciudades de Colombia y su relación duradera con clientes institucionales de grandes superficies.

Un análisis de sensibilidad de las variables más relevantes de la valoración como lo son el crecimiento en ventas y el porcentaje de gastos de administración validan la afirmación anterior. Los resultados se muestran en la tabla 7:

Tabla 7
Análisis de sensibilidad para los costos de producción

COSTOS DE PRODUCCION	VALOR EMPRESA	VALOR REAL DE LA EMPRESA
	102,045,824	86,617,379
86%	573,479,690	482,050,155
87%	528,009,621	443,912,302
88%	482,539,655	405,774,448
89%	437,069,826	367,636,594
90%	391,600,178	329,498,741
91%	346,130,783	291,360,887
92%	300,661,755	253,223,034
93%	255,193,287	215,085,180
94%	209,725,735	176,947,326

Fuente: Elaboración de los autores

El análisis de crecimiento en ventas de la compañía se muestra en la tabla 8:

Tabla 8
Análisis de sensibilidad para los costos de producción

CRECIMIENTO EN VENTAS	VALOR EMPRESA	VALOR REAL DE LA EMPRESA
	102,045,824	86,617,379

0%	75,635,936	73,750,873
0.50%	80,960,981	76,783,798
1%	87,017,810	79,936,194
1.50%	93,972,461	83,212,519
2%	102,045,824	86,617,379
2.50%	111,538,377	90,155,534
3%	122,869,646	93,831,904
3.50%	136,643,703	97,651,570
4%	153,763,281	101,619,781
4.50%	175,640,525	105,741,960
5%	204,615,511	110,023,706

Fuente: Elaboración de los autores

Recordemos que las proyecciones iniciales se realizaron bajo el supuesto de un crecimiento del 2%, sin embargo, esta compañía tiene un alto potencial de crecimiento, ya que el servicio que presta tiene muy pocos competidores en el país, lo que incrementa significativamente su valor.

4. Conclusiones

En este ejercicio se evidencia la falencia del modelo CAPM en mercados pequeños y en desarrollo como el colombiano donde el costo del patrimonio se hace negativo en algunos casos, creando la necesidad de adaptación del modelo CAPM de mercados desarrollados a países emergentes, siendo este de gran utilidad en el cálculo del costo de capital para pequeñas y medianas empresas.

Al Realizar el diagnóstico y la valoración de la empresa, bajo el modelo de flujo de caja libre se determinó que el valor de la empresa tiene como mínimo un valor cercano a los 86 millones de pesos aproximadamente. Teniendo en cuenta que el desempeño financiero actual, las proyecciones del período 2017-2022 muestran que de seguir con la tendencia actual, dadas las condiciones del mercado y la confianza que se ha generado en los clientes la empresa obtendrá utilidades en el segundo semestre de 2017 y años siguientes, lo que se traduce en que el valor de la empresa sea hoy.

Los resultados obtenidos son solo válidos bajo los supuestos utilizados porque los escenarios cuentan con algo de incertidumbre debido a que el sector de los montajes de infraestructura en ocasiones muestran signos de desaceleración al ser estos realizados de acuerdo a las necesidades puntuales de alguno de los clientes de la compañía, el panorama de la evaluación podría cambiar en la medida que se generen más requerimientos laborales para la Empresa.

La empresa en evaluación genera Flujos de Caja positivos durante todos los semestres del horizonte de valoración, por consiguiente, podemos concluir que bajo este modelo, es atractiva para los accionistas siempre y cuando se tomen los correctivos necesarios para disminuir sus costos de operación y su alto nivel de endeudamiento. Bajo este panorama resulta atractivo para un nuevo accionista invertir en esta compañía, a pesar que los indicadores financieros reflejan un deterioro significativo.

Bibliografía

Bloomberg. (01 de 2017). *Bloomberg*. Obtenido de www.bloomberg.com

Colombia, B. d. (enero de 2017). *BVC*. Obtenido de www.bvc.com.co

Damodaram. Aswath. (enero de 2017). *betas by sector*. Obtenido de <http://www.stern.nyu.edu/~adamodar/pc/datasets/betas.xls>

Fernando, J. (2010). *Valoracion de empresas*. Bogota: ECOE ediciones.

Garcia, O. L. (2003). *valoracion de empresas, gerencia del valor y EVA*. Medellin: Digital Express.

Grupoaval. (enero de 2017). *Portal financiero Grupo AVAL*. Obtenido de www.grupoaval.com

Hector, A. (2004). *Analisis financiero aplicado con principios de administración financiera*. Bogota: Universidad externado de colombia.

Miguel, S. (2003). *Guia de valoracion de empresas*. Madrid: Prentice hall.

Miguel, S. (2003). *Guia de valoracion de Empresas*. Madrid: Pretince Hall.

Montes. Luis, A. M. (2017). Aplicación de una opción real de abaondono Con simulacion Monte Carlos y volatilidad GARCH: Un caso de estudio para un proyecto de inversion minero. *Espacios*, 18.

Pablo, F. (2005). *Guia rapida para la valoracion de empresas*. Barcelona: Gestion 2000.

Parra, A. (2013). Valoracion de empresas: Metodos de Valoración. *Revista facultad de ciencias economicas Administrativas y contables*, 33.

Robert, E. (2007). La reputacion y sus riesgos. *HARVARD BUSINESS REVIEW* , 11.

Vicente, C. (1998). *Metodos de valoracion de empresas*. Madrid: Piramide.

1. Profesora Catedra Universidad Salazar y Herrera, Programa de Contaduría, Contadora publica, Universidad Uniciencia, Medellín, Colombia. Magister en Auditoria y gestión empresarial, Universidad UNNIM, Puerto Rico, ,. Correo electrónico: sorelygarcia350@yahoo.es

2. Profesor tiempo completo, Programa de Ingeniería Financiera, Universidad de Medellín, Medellín, Colombia. Ingeniero electricista, Universidad de Antioquia, Medellín, Colombia. Magister en Finanzas y magister en finanzas, Especialista en finanzas y mercado de capitales Universidad de Medellín, Medellín, Colombia.. Miembro activo del grupo de investigación en ingeniería Financiera GINIF. Carrera 87 N° 30-65, Medellín, Colombia. Correo electrónico: lfmontes@udem.edu.co

Revista ESPACIOS. ISSN 0798 1015
Vol. 39 (Nº 42) Año 2018

[Índice]

[En caso de encontrar un error en esta página notificar a [webmaster](#)]

©2018. revistaESPACIOS.com • ®Derechos Reservados