

Acciones responsables de ingenios azucareros en dos municipios del departamento del Valle del Cauca – Colombia

Responsible actions of sugar mills in two municipalities of the Valle del Cauca department - Colombia

TORRES, María E.¹
URBIOLA, Alejandra E.²

Resumen

La presente investigación se orientó a constatar los efectos de las acciones responsables efectuadas por los ingenios azucareros en los municipios de Guacarí y Pradera, durante el periodo 2012 a 2015. Las variables de impacto, se agrupan en cinco dimensiones: acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional; acciones responsables de interacción comunitaria; acciones responsables en beneficio del medio ambiente; acciones responsables en beneficio a la comunidad; y los efectos generales de las acciones sociales.

Palabras clave: responsabilidad social, comunidad, medio ambiente.

Abstract

The present investigation was oriented to verify the effects of the responsible actions carried out by the sugar mills in the municipalities of Guacarí and Pradera, during the period 2012 to 2015. The impact variables are grouped into five dimensions: responsible actions based on the strategy organizational; responsible actions of community interaction; responsible actions for the benefit of the environment; responsible actions for the benefit of the community; and the general effects of social actions.

key words: social responsibility, community, environment.

1. Introducción

Al orientar una empresa sus acciones responsables para contribuir al crecimiento del desarrollo social de una comunidad, Banguero (2012), indica que, con ello, se implica la formación de una sociedad más eficiente, no solo desde el punto de vista económico, sino también de lo social. Es así, como dicho desarrollo, ya sea para una comunidad, municipio, región o país, constituye la base fundamental sobre la cual se construye el capital humano y el progreso económico (Schultz, 1971; Banguero, 1985). Igualmente Vives & Peinado-Vara (2011) establecen que la inversión social hace referencia a todas las acciones específicas que las empresas realizan por el bien de

¹ Profesor investigador. Departamento Ingeniería Industrial. Universidad Libre. Campus Cali. metoval2@hotmail.com

² Profesor investigador. Departamento de Contaduría y Administración. Universidad Autónoma de Querétaro. alex-urbiola@hotmail.com

la sociedad, lo cual se constituye en un subconjunto de la Responsabilidad Social. De esta forma, se puede considerar que las acciones o programas que realizan las empresas en beneficio de sus trabajadores o de su comunidad, se enmarcan dentro de la Responsabilidad Social Empresarial, pues éstas pueden jugar un papel protagónico y de contribución al desarrollo de sus colaboradores (aspecto interno) o de una comunidad, de una región o de un país (aspecto externo).

A partir de lo anteriormente expuesto, el presente artículo se orientó a determinar los efectos de las acciones responsables que realizan tres ingenios azucareros en los municipios Guacarí y Pradera, en el departamento del Valle del Cauca, los cuales actúan como impulsores del desarrollo social. Para ello se recabó información directa de sus habitantes y líderes comunitarios. Para ello, la información se obtuvo directa de sus habitantes y de los líderes comunitarios. Además las actividades desarrolladas por los ingenios frente a la responsabilidad social, se extractó del correspondiente informe anual de sostenibilidad emitido por cada uno de ellos en su página web.

2. Metodología

La investigación desarrollada para este artículo utilizó para la recolección y el análisis de datos, el enfoque mixto integrando elementos cuantitativos y cualitativos, la cual permite “la integración y discusión conjunta, para realizar inferencias producto de toda la información recabada y lograr un mayor entendimiento del fenómeno bajo estudio” (Hernández et al., 2010, p. 546). Por lo tanto se facilitó entender e identificar los impactos percibidos por los habitantes de los municipios que fueron objeto de la investigación.

Concordante con lo anterior, el tipo de investigación realizada fue descriptiva y correlacional. Como lo expresa Hernández et al. (2010), un estudio de tipo descriptivo “busca especificar características y perfiles de personas o comunidades, en donde se puede ser capaz de visualizar lo que se medirá (variables) y sobre qué o quiénes se recolectarán los datos” (p. 80). En este caso en especial, este abordaje permitió definir las variables a medir sobre las acciones responsables realizadas en cada componente establecido según la correspondiente dimensión abordada. Lo anterior facilitó la aplicación de las encuestas a los habitantes de los municipios de Guacarí y de Pradera.

Para el desarrollo del análisis cuantitativo fue necesario realizar la construcción previa del instrumento de medición de la percepción; por lo tanto, el uso de la metodología del panel de expertos fue escogido, como una de las herramientas confiables. Los expertos seleccionados participan de cuatro secciones: una para establecer las variables claves, a ser utilizadas en la elaboración del cuestionario de percepción. En este proceso inicial se realizaron dos rondas a fin de determinar las correspondientes variables. Posteriormente con el análisis de confiabilidad y consistencia del instrumento realizado en la prueba piloto, se agrupan las variables frente a los componentes requeridos y finalmente se aprueba el cuestionario definitivo.

En el análisis cualitativo se optó por realizar entrevistas semiestructuradas a líderes comunitarios con el propósito de identificar su percepción como beneficiarios de las acciones responsables que realizan los ingenios en el correspondiente municipio; para ello, se utilizan los mismos componentes y variables utilizadas en el cuestionario presentado en el análisis cuantitativo.

2.1. Las dimensiones social y ambiental y sus componentes

Como la dimensión social ha ido tomando cada vez más fuerza desde la aparición de la teoría de los grupos de interés o stakeholders dentro del ámbito empresarial en el siglo XX, se alude aquí a lo indicado por Freeman (1984), quien explica que las empresas deben atender las necesidades y demandas de todas las partes implicadas

en el negocio, y no sólo a los accionistas. Lo anterior, facilitó relacionar las acciones responsables desde dicha dimensión para identificar los efectos generados frente al desarrollo social.

Concordante con lo anterior, fue necesario trabajar las acciones responsables que aportan los ingenios en beneficio de la comunidad tanto en la dimensión social como en la ambiental; para ello se extrapolaron las actividades efectuadas partiendo desde la gestión organizacional, es decir las diferentes labores encaminadas a brindar aportes positivos o negativos en los municipios de Guacari y Pradera del departamento del Valle del Cauca, donde la percepción de los habitantes de la comunidad, fue relevante para la generación de valor frente a las dos dimensiones de impacto indicadas con anterioridad.

La Dimensión social se encuentra integrada por tres componentes: Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional, Acciones responsables de interacción comunitaria y Acciones responsables en beneficio con la comunidad; y *La Dimensión ambiental* se encuentra integrada por el componente Acciones responsables en beneficio del medio ambiente.

Tabla 1
Dimensiones, componentes y numero
de variables a tener presentes

Dimensión Social		
Estrategia organizacional Variables (4)	Interacción comunitaria Variables (2)	Beneficio comunitario Variables (4)
Dimensión ambiental		
Beneficio del medio ambiente Variables (7)		

Fuente: elaboración propia

Para una mejor visualización de las diferentes variables que inciden en cada componente en el ítem 4.2. Percepción en la comunidad de los efectos de las acciones responsables, concretamente en el grafico 2 se detalla cada una ellas, tanto para la dimensión social y como para la dimensión ambiental.

3. Marco teórico y antecedentes

El concepto de Responsabilidad Social Empresarial parte de los planteamientos de economistas clásicos, donde la empresa debía preocuparse, exclusivamente, por obtener beneficios, crear riqueza para los inversores y cumplir con la legalidad. Posteriormente, a partir de este enfoque clásico, se produjo una reorientación que vinculó algunos aspectos de la responsabilidad social a la creación de riqueza futura, e introdujo medidas sociales más allá de las normas legales. Por lo tanto, se puede decir que el término de responsabilidad social surge de las organizaciones (sea cual fuere su naturaleza pública o privada) para actuar de una manera responsable ante la sociedad y la comunidad donde está inserta; además su propósito será el de producir bienes y ofrecer servicios que ayuden a mejorar la calidad de vida de los consumidores y de la sociedad en general, mientras se benefician de la obtención de dicho propósito (Londoño, 2011). Sin embargo, se puede decir que la responsabilidad social representa acciones empresariales, las cuales se establecen desde su dirección estratégica y se enmarcan en la voluntariedad de su gestión organizacional, reflejándose en la asignación de recursos que contribuyen a la solución de diferentes demandas de sus grupos de interés sociales o de la comunidad en donde se encuentra inmersa; siempre y cuando se fundamenten en los tres pilares: lo social, lo económico y lo medioambiental.

Las siguientes teorías son referentes que pueden utilizarse como soporte para explicar la incidencia que éstas tienen en el desarrollo del artículo. A continuación, se describen brevemente:

Teoría de la actuación social de la empresa

Para Melé (2007), esta teoría se enmarca en la idea de que la responsabilidad social, surge de considerar a la empresa dentro de la sociedad no solo produciendo efectos económicos, sino también sociales, lo cual disminuye los daños que se puedan ocasionar y se obtendrán resultados más beneficiosos para la gente y la sociedad.

En ésta misma teoría, Ackerman (1973) y Sethi (1975) añaden el concepto de receptividad empresarial, destacando que existe la necesidad de que las empresas se adapten y atiendan las necesidades y requerimientos sociales, incluso que puedan anticiparse a deseos específicos haciendo uso de la capacidad proactiva.

Con dicha teoría, se puede verificar la contribución que hace la gestión estratégica organizacional al desarrollo de la Responsabilidad Social frente a los impactos económico, social y ambiental, ya que el respeto por los derechos humanos, el trabajo, el medio ambiente y la lucha contra la corrupción (por medio de la búsqueda de un equilibrio entre el crecimiento económico y el desarrollo social), incrementa la calidad de vida y el bienestar social, protegiendo los recursos naturales en que se sustentan los procesos, y asegurando los derechos de las futuras generaciones en un ambiente sano.

Teoría de los grupos implicados

La idea clave de esta teoría, consiste en que los altos directivos o quienes gobiernan las empresas, tienen responsabilidades hacia todos los grupos que constituyen la empresa, y no sólo hacia los accionistas. Es así como Melé (2007) menciona a empleados, proveedores, accionistas, clientes y comunidad local como aquellos stakeholders principales, a pesar de que, en algunos casos, también se consideran a organizaciones cívicas, medios de comunicación y otros grupos sociales.

Por lo anterior, cabe señalar que el término stakeholders es utilizado para designar a todos los actores involucrados (individuo o grupo) en la operación empresarial y que tienen la capacidad de afectar a las organizaciones a través de acciones u opiniones, y viceversa (Ethos, 2006). Éstos pueden clasificarse, según Flórez (2008) en grupos de interés internos, que son aquellos que tienen participación directa y diaria en las decisiones que se toman en las empresas. Se incluyen los accionistas, inversores y empleados.

Por otra parte, existen los grupos de interés externos, los cuales no participan directamente en la operación de las empresas, pero tienen la capacidad de influir en las decisiones corporativas. Aquí se destacan los clientes, proveedores, agentes sociales, competidores, comunidad y sociedad en general.

Teoría integradora

Esta teoría permite visionar la empresa desde la identificación y la respuesta que la empresa realiza a las demandas sociales. Es decir, se fundamenta en la relación empresa – sociedad. Este tipo de vínculo genera el prestigio social, el cual puede ser entendido como la “licencia social para operar”. Al respecto el Banco Interamericano de Desarrollo (2007) identifica para esta teoría algunas orientaciones sobre la comunicación entre la sociedad y la empresa : La gestión de asuntos sociales por medio de la cual, la empresa se enfoca en el proceso de captar, analizar y manifiestar las acciones que la afecten según las exigencias sociales. Un enfoque sobre la gestión de los grupos involucrados, donde se establecen acciones conjuntas entre empresa y sus partes interesadas, para lograr beneficios mutuos es decir el Gana- Gana. Y finalmente estableció, el desempeño social corporativo, es decir donde la empresa se involucra y promueve el desarrollo de procesos orientados a resolver los problemas sociales adecuados, en búsqueda de su legitimidad social

3.1. Planteamientos de Leonardo Shavarstein (2002)

Este autor es un exponente de la acción social en las organizaciones y estimula constantemente a las empresas a ser socialmente responsables, integrándola desde la gestión estratégica organizacional, a fin de identificar las particularidades de los programas que implementan en el entorno donde están inmersas. Igualmente hace un

llamado a recapacitar sobre la situación que se presentan en las comunidades, por la inequidad existente, debido al incremento de la pobreza y/ o las precarias condiciones de vida de sus habitantes.

Es por ello, que efectúa una invitación a los diferentes tipos de empresas a “comprometerse a discernir las consecuencias de sus acciones sobre los distintos grupos de interés, internos o externos” (p.8). Desde esta perspectiva, las empresas manifiestan sensibilidad por la búsqueda de soluciones a las necesidades de sus grupos de interés al tomar decisiones para lograr relaciones sociales equitativas.

Otro planteamiento propuesto por el autor, en este artículo es el de considerar la *inteligencia social* como “la competencia asociada al cumplimiento de la responsabilidad social y puede ser objeto de desarrollo tanto a nivel organizacional como individual” (p,1). Donde la responsabilidad social se incorpora a la empresa como un aspecto transversal en su razón de ser. Pero es necesario identificar los efectos de las acciones realizadas, las cuales para Shavarstein se remiten al carácter obligatorio y voluntario, Es aquí donde retoma a Michael Foucault, para interrelacionar lo moral y lo ético frente al tipo de carácter, así:

Tabla 2

Interrelación de Teoría de Shavarstein y Foucault

CARÁCTER	INTERRELACIÓN	DESCRIPCIÓN
Obligatorio	Moral	Acciones encaminadas al cumplimiento de normas obligatorias determinadas por la Ley o requerimientos legales.
Voluntario	Ético	Ir más allá de lo estricto desde una conducta ética y sus acciones son de libre elección de la empresa.

Fuente: elaboración propia

Partiendo de lo anterior, la empresa se encuentra en capacidad de identificar el alcance de obligatoriedad o de voluntariedad y la representación de los prestadores (la necesidad de dar- la empresa) y el de los prestatarios (la necesidad de recibir y resolver sus necesidades básicas insatisfechas – en la comunidad o en una sociedad).

4. Marco contextual e importancia

Como el proyecto de investigación se desarrolló en un departamento de Colombia, donde se consolidan empresas agroindustriales en especial del sector azucarero , a continuación se brinda una información relevante sobre él.

El Valle del Cauca es un departamento de Colombia que se encuentra ubicado entre las regiones Andina y Pacífica. Lo conforman 42 municipios y 88 corregimientos. Gracias a su posición geográfica y su variedad de climas, el Valle del Cauca es rico en flora y fauna, paisajes variados y abundancia hídrica que tiene como eje el majestuoso río Cauca y el mar Pacífico. Su economía, representa en promedio el 11% del PIB nacional, constituyéndose en una de las tres regiones económicas más importantes del país.

Durante las últimas cuatro décadas ha sido responsable de generar una base industrial y empresarial que ha permitido consolidar una importante economía de agroindustria, de manufactura especializada y de servicios. Por lo tanto, se considera como una región económica de alto impacto e incidencia en la transformación social y económica de sus habitantes e instituciones.

El sector azucarero colombiano se encuentra ubicado en el valle geográfico del río Cauca, que abarca 47 municipios desde el norte del departamento del Cauca, la franja central del Valle del Cauca, hasta el sur del departamento de Risaralda. En esta región hay 225.560 hectáreas sembradas en caña para azúcar, de las cuales, el 25% corresponde a tierras propias de los ingenios y el restante 75% a más de 2.750 cultivadores de caña.

La industria azucarera colombiana está compuesta por aproximadamente 1.200 proveedores de caña de azúcar, con 200.000 hectáreas sembradas y transformadas por trece ingenios. Estos, a su vez, se convierten en proveedores de insumos importantes a la industria papelera, de alimentos y energética en el país. Debido a ello, se han creado instituciones como el Centro de Investigación de la Caña de Azúcar de Colombia (Cenicaña), la Asociación de Cultivadores de Caña de Azúcar de Colombia (Asocaña) y la Asociación Colombiana de Técnicos de la Caña de Azúcar (Tecnicaña); las cuales trabajan con el fin de lograr que el sector sea cada día más eficiente y productivo (Asocaña, 2013).

En cuanto al impacto socioeconómico del sector azucarero en Colombia, (Asocaña, 2014) señala que, por cada empleo generado por los ingenios azucareros en sus plantas de producción, se generan 28,4 empleos adicionales en otros sectores de la economía; gracias a la actividad manufacturera de los ingenios, se generan 265 mil empleos a través de toda la cadena de valor. Para el caso específico de esta investigación, se tienen como referencia tres ingenios azucareros, los cuales tienen incidencia directa por sus operaciones en los municipios de Pradera y Guacarí.

Tabla 3
Ingenios que aportan a los municipios de Guacarí y Pradera

Municipio	Empresa que aportan al municipio
Guacarí	Una empresa, denominada Ingenio 1
Pradera	Dos empresas denominadas: Ingenio 2 y el Ingenio 3

Fuente: elaboración propia

Se omiten los nombres de las empresas por motivos de confidencialidad.

4. Resultados

Como resultados para este aparte del artículo, se presentan los hallazgos obtenidos a partir de la aplicación de los instrumentos de medición cuantitativos y cualitativos.

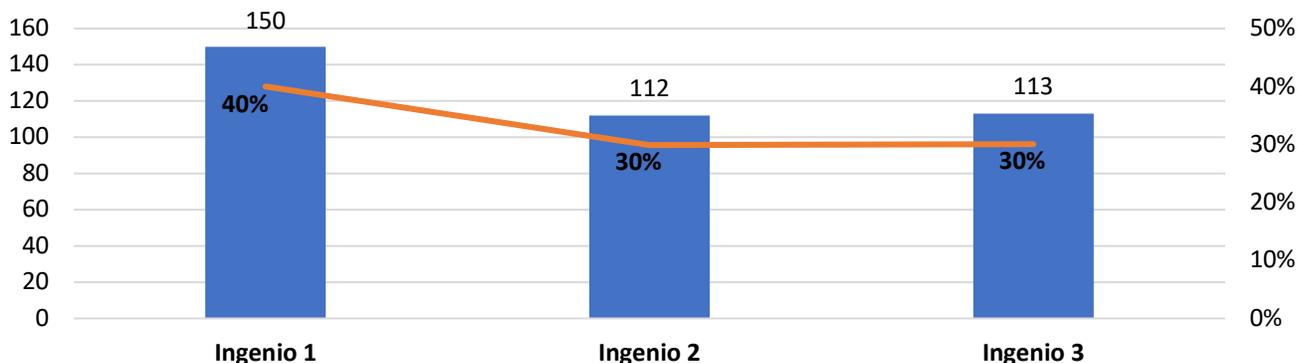
4.1. Identificación del aporte de las acciones responsables

Para facilitar la toma de la información y diligenciamiento de los cuestionarios dirigidos a los habitantes y líderes comunales de los municipios de Guacarí y Pradera, en donde tienen incidencia directa los tres ingenios, se contactó a un representante de la Alcaldía municipal. El tamaño muestral calculado para los municipios fue de: Guacarí 150 personas y en Pradera 225 personas, para un total de 375 habitantes a los cuales se aplicaron el cuestionario.

El 87% de las personas encuestadas en el municipio de Guacarí afirman conocer aspectos generales de las acciones responsables que realiza el ingenio 1.

Por su parte, en el municipio de Pradera los encuestados conocen en un 99% y 96%, sobre las acciones responsables que ejecutan los ingenios 2 y 3, respectivamente.

Gráfico 1
Porcentaje de encuestados por ingenio.



Fuente: elaboración propia

Seguidamente, se presenta la información relevante obtenida en las diferentes variables frente a las acciones responsables percibidas en cada uno de los ingenios, es decir que se determina el nivel de apropiación de forma general.

El ingenio 1: se percibe que la empresa contrata a sus trabajadores de la comunidad, igualmente tiene en cuenta a la comunidad de Guacarí para seleccionar sus proveedores, lo cual es representa un efecto favorable en la comunidad.

El ingenio 2: presenta un alto porcentaje de acciones responsables percibidas por los habitantes, no solamente la contratación de sus trabajadores y proveedores, sino que realiza diferentes actividades de interacción con la comunidad, a través acciones sociales y medio ambientales en favor de los habitantes. Todo ello le ha generado un efecto altamente positivo 83.8% en los participantes para diligenciar el cuestionario.

El ingenio 3: en general los resultados indican que esta empresa contrata sus trabajadores y proveedores con personas de la comunidad, ejecutando actividades sociales y ambientales en favor del municipio lo cual le permite un efecto positivo.

4.2. Percepción en la comunidad de los efectos de las acciones responsables

Las dimensiones centrales de análisis (social y ambiental) bajo las cuales se estructuró la entrevista y sobre las cuales recae el ejercicio de interpretación realizado, se derivan de un modelo para determinar los efectos percibidos por una comunidad. Por lo tanto, se utilizan los mismos componentes y variables establecidos en el cuestionario de medición de la percepción; lo que permitió la realización de una correlación entre las diferentes variables analizadas para poder lograr conocer la percepción sobre el conocimiento e importancia que tienen los habitantes y líderes comunitarios sobre las acciones responsables que realizan los tres ingenios en dichas municipios. Finalmente, se ajustó un modelo de regresión lineal múltiple. El análisis estadístico se realizó en el programa R versión 2.3.0 y STATA 12.0 y las pruebas estadísticas fueron contrastadas con un nivel de significancia del 5%.

Tabla 4

Valoración de las Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional.

Variables con características	Ingenio								Valor - p
	1		2		3		Total		
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Reconoce, difunde sus procesos, políticas y programas, y tiene interacción con la comunidad									
Totalmente en desacuerdo	33	61.1	7	13.0	14	25.9	54	100.0	0.021
En desacuerdo	38	54.3	10	14.3	22	31.4	70	100.0	0.024
Indiferente	39	40.2	26	26.8	32	33.0	97	100.0	0.267
De acuerdo	14	16.5	39	45.9	32	37.7	85	100.0	0.052
Totalmente de acuerdo	9	20.0	27	60.0	9	20.0	45	100.0	0.038
Sin dato	17	70.8	3	12.5	4	16.7	24	100.0	-
Trabaja en minimizar la emisión de gases contaminantes									
Totalmente en desacuerdo	25	92.6	2	7.4	0	0.0	27	100.0	<0.01
En desacuerdo	17	43.6	10	25.6	12	30.8	39	100.0	0.035
Indiferente	29	42.0	19	27.5	21	30.4	69	100.0	0.031
De acuerdo	32	25.0	47	36.7	49	38.3	128	100.0	0.274
Totalmente de acuerdo	29	33.3	32	36.8	26	29.9	87	100.0	0.775
Sin dato	18	72.0	2	8.0	5	20.0	25	100.0	-
Controla los ruidos generados por su operación									
Totalmente en desacuerdo	34	87.2	3	7.7	2	5.1	39	100.0	0.008
En desacuerdo	29	56.9	10	19.6	12	23.5	51	100.0	0.042
Indiferente	43	46.7	17	18.5	32	34.8	92	100.0	0.043
De acuerdo	17	16.0	43	40.6	46	43.4	106	100.0	0.069
Totalmente de acuerdo	9	15.0	33	55.0	18	30.0	60	100.0	0.033
Sin dato	18	66.7	6	22.2	3	11.1	27	100.0	-
Utiliza adecuadamente la energía y demás fuentes alternas y renovables									
Totalmente en desacuerdo	32	97.0	0	0.0	1	3.0	33	100.0	<0.001
En desacuerdo	23	43.4	14	26.4	16	30.2	53	100.0	0.029
Indiferente	39	40.6	19	19.8	38	39.6	96	100.0	0.012
De acuerdo	27	24.1	42	37.5	43	38.4	112	100.0	0.245
Totalmente de acuerdo	11	20.8	31	58.5	11	20.8	53	100.0	0.032
Sin dato	18	64.3	6	21.4	4	14.3	28	100.0	-
Total	150	40.0	112	29.9	113	30.1	375	100.0	-

Fuente: elaboración propia

En la anterior tabla, se observan los resultados de la dimensión Acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional, se encontraron diferencias significativas entre ambos municipios y se destaca que la mayor proporción estuvo en Guacarí, con una percepción negativa (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo e indiferente), es decir, que en este municipio las personas evaluadas no tienen una buena percepción sobre lo que realiza el ingenio en cuantos a las acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional.

Tabla 5
Valoración de las Acciones responsables de interacción comunitaria.

Variables con características	Ingenio						Total	Valor - p	
	1		2		3				
	n	%	n	%	n	%			
Reconoce, difunde sus procesos, políticas y programas, y tiene interacción con la comunidad									
Totalmente en desacuerdo	27	100	0	0	0	0	27	100	-
En desacuerdo	30	62.5	7	14.58	11	22.92	48	100	0.022
Indiferente	33	44	15	20	27	36	75	100	0.109
De acuerdo	31	27.19	41	35.96	42	36.84	114	100	0.430
Totalmente de acuerdo	11	12.94	46	54.12	28	32.94	85	100	0.014
Sin dato	18	69.23	3	11.54	5	19.23	26	100	-
Trabaja en minimizar la emisión de gases contaminantes									
Totalmente en desacuerdo	30	93.75	1	3.13	1	3.13	32	100	<0.001
En desacuerdo	27	62.79	6	13.95	10	23.26	43	100	0.030
Indiferente	35	46.67	16	21.33	24	32	75	100	0.085
De acuerdo	31	26.5	37	31.62	49	41.88	117	100	0.644
Totalmente de acuerdo	11	12.94	49	57.65	25	29.41	85	100	<0.001
Sin dato	16	69.57	3	13.04	4	17.39	23	100	-
Total	150	40.0	112	29.9	113	30.1	375	100.0	-

Fuente: elaboración propia

En la tabla 5, se observan los resultados del componente Acciones responsables de interacción comunitaria. Se observan diferencias significativas en los ítems totalmente en desacuerdo y totalmente de acuerdo, es decir, que la opinión sobre esta componente está dividida siendo mayor la percepción negativa (totalmente en desacuerdo) en el municipio en el primer ingenio (Guacarí) y la mayor percepción positiva (totalmente de acuerdo) en el segundo ingenio.

Tabla 6
Valoración de las Acciones responsables en beneficio del medio ambiente

Variables con características	Ingenio						Total	Valor - p	
	1		2		3				
	n	%	n	%	n	%			
Desarrolla campañas comunitarias para reducir el consumo de energía									
Totalmente en desacuerdo	12	92.3	0	0.0	1	7.7	13	100.0	-
En desacuerdo	27	55.1	2	4.1	20	40.8	49	100.0	0.016
Indiferente	38	43.7	10	11.5	39	44.8	87	100.0	0.021
De acuerdo	37	33.9	40	36.7	32	29.4	109	100.0	0.797
Totalmente de acuerdo	19	20.0	58	61.1	18	19.0	95	100.0	0.002
Sin dato	17	77.3	2	9.1	3	13.6	22	100.0	-
Desarrolla campañas para recuperar ríos, parques, etc.									
Totalmente en desacuerdo	15	100.0	0	0.0	0	0.0	15	100.0	-
En desacuerdo	19	48.7	2	5.1	18	46.2	39	100.0	0.002
Indiferente	43	47.8	9	10.0	38	42.2	90	100.0	0.036
De acuerdo	36	31.9	43	38.1	34	30.1	113	100.0	0.566

Totalmente de acuerdo	20	20.6	57	58.8	20	20.6	97	100.0	0.003	
Sin dato	17	81.0	1	4.8	3	14.3	21	100.0	-	
Controla los residuos sólidos y líquidos que genera										
Totalmente en desacuerdo	16	100.0	0	0.0	0	0.0	16	100.0	-	
En desacuerdo	33	55.9	5	8.5	21	35.6	59	100.0	0.048	
Indiferente	48	51.1	10	10.6	36	38.3	94	100.0	0.019	
De acuerdo	24	21.6	48	43.2	39	35.1	111	100.0	0.007	
Totalmente de acuerdo	12	16.2	48	64.9	14	18.9	74	100.0	0.002	
Sin dato	17	81.0	1	4.8	3	14.3	21	100.0	-	
Ofrece productos y servicios que preservan el medio ambiente										
Totalmente en desacuerdo	21	100.0	0	0.0	0	0.0	21	100.0	-	
En desacuerdo	33	71.7	1	2.2	12	26.1	46	100.0	0.136	
Indiferente	43	44.8	15	15.6	38	39.6	96	100.0	0.044	
De acuerdo	21	18.4	50	43.9	43	37.7	114	100.0	0.042	
Totalmente de acuerdo	9	12.9	44	62.9	17	24.3	70	100.0	0.006	
Sin dato	23	82.1	2	7.1	3	10.7	28	100.0	-	
Realiza campañas de reciclaje (papel, agua, etc.)										
Totalmente en desacuerdo	17	100.0	0	0.0	0	0.0	17	100.0	-	
En desacuerdo	34	79.1	1	2.3	8	18.6	43	100.0	0.007	
Indiferente	38	42.7	10	11.2	41	46.1	89	100.0	0.065	
De acuerdo	30	26.8	38	33.9	44	39.3	112	100.0	0.529	
Totalmente de acuerdo	11	12.2	62	68.9	17	18.9	90	100.0	<0.001	
Sin dato	20	83.3	1	4.2	3	12.5	24	100.0	<0.001	
Monitorea constantemente el impacto que tienen sus actividades sobre el medio ambiente y la comunidad										
Totalmente en desacuerdo	37	74.0	2	4.0	11	22.0	50	100.0	0.035	
En desacuerdo	44	49.4	11	12.4	34	38.2	89	100.0	0.026	
Indiferente	36	40.5	23	25.8	30	33.7	89	100.0	0.025	
De acuerdo	8	10.8	43	58.1	23	31.1	74	100.0	0.014	
Totalmente de acuerdo	9	18.0	30	60.0	11	22.0	50	100.0	0.003	
Sin dato	16	69.6	3	13.0	4	17.4	23	100.0	-	
Protege la biodiversidad de la comunidad										
Totalmente en desacuerdo	60	95.2	1	1.6	2	3.2	63	100.0	<0.001	
En desacuerdo	41	55.4	10	13.5	23	31.1	74	100.0	0.017	
Indiferente	18	22.8	27	34.2	34	43.0	79	100.0	0.412	
De acuerdo	8	8.4	45	47.4	42	44.2	95	100.0	0.039	
Totalmente de acuerdo	7	17.1	25	61.0	9	22.0	41	100.0	0.040	
Sin dato	16	69.6	4	17.4	3	13.0	23	100.0	0.058	
Total	150	40.0	112	29.9	113	30.1	375	100.0	-	

Fuente: elaboración propia

En la tabla 6 se observan los resultados de la dimensión Acciones responsables en beneficio del medio ambiente. Al valorar estos hallazgos se destacan diferencias significativas entre municipios por cada ítem. Se encontró que existe una mayor percepción negativa (Totalmente en desacuerdo, en desacuerdo) sobre esta dimensión en el municipio de Guacarí, esto evidencia que los habitantes de este municipio no consideran que el ingenio está realizando acciones en beneficio del medio ambiente.

Tabla 7
Valoración de las Acciones responsables en beneficio con la comunidad

Variables con características	Ingenio						Total		Valor - p
	1		2		3		n	%	
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Realiza apoyos económicos y en especie (productos, servicios, instalaciones) a la comunidad									
Totalmente en desacuerdo	25	92.6	1	3.7	1	3.7	27	100.0	<0.001
En desacuerdo	34	47.9	7	9.9	30	42.3	71	100.0	0.014
Indiferente	42	45.2	19	20.4	32	34.4	93	100.0	0.026
De acuerdo	15	15.6	45	46.9	36	37.5	96	100.0	0.031
Totalmente de acuerdo	14	22.2	38	60.3	11	17.5	63	100.0	0.015
Sin dato	20	80.0	2	8.0	3	12.0	25	100.0	-
Apoya los proyectos emprendidos por la comunidad									
Totalmente en desacuerdo	33	66.0	1	2.0	16	32.0	50	100.0	<0.001
En desacuerdo	32	42.7	12	16.0	31	41.3	75	100.0	0.099
Indiferente	41	44.6	26	28.3	25	27.2	92	100.0	0.018
De acuerdo	12	16.2	39	52.7	23	31.1	74	100.0	0.026
Totalmente de acuerdo	9	16.4	32	58.2	14	25.5	55	100.0	0.027
Sin dato	23	79.3	2	6.9	4	13.8	29	100.0	-
Contrata personas (vinculación indefinida, fija o por prestación de servicios) y proveedores de la comunidad									
Totalmente en desacuerdo	30	93.8	1	3.1	1	3.1	32	100.0	<0.001
En desacuerdo	39	49.4	11	13.9	29	36.7	79	100.0	0.035
Indiferente	36	45.0	19	23.8	25	31.3	80	100.0	0.012
De acuerdo	11	10.9	49	48.5	41	40.6	101	100.0	0.022
Totalmente de acuerdo	10	18.2	31	56.4	14	25.5	55	100.0	0.033
Sin dato	24	85.7	1	3.6	3	10.7	28	100.0	-
Recibe y gestiona peticiones, quejas, reclamos y sugerencias hechas por la comunidad									
Totalmente en desacuerdo	29	90.6	1	3.1	2	6.3	32	100.0	<0.001
En desacuerdo	38	50.0	10	13.2	28	36.8	76	100.0	0.036
Indiferente	38	36.9	31	30.1	34	33.0	103	100.0	0.553
De acuerdo	19	22.1	33	38.4	34	39.5	86	100.0	0.227
Totalmente de acuerdo	8	14.6	35	63.6	12	21.8	55	100.0	0.012
Sin dato	18	78.3	2	8.7	3	13.0	23	100.0	-
Total	150	40.0	112	29.9	113	30.1	375	100.0	-

Fuente: elaboración propia

En la tabla 7 se muestran los resultados obtenidos para la dimensión Acciones responsables en beneficio con la comunidad. Se destacan diferencias significativas entre ingenios. En el primer y segundo aspecto correspondiente a los apoyos económicos y proyectos de emprendimiento se encontró una percepción negativa y positiva equilibrada, es decir, que algunas personas están de acuerdo y otras no. Finalmente, el ingenio número 2 (Pradera) tuvo una percepción positiva en cuanto a los aspectos relacionados con la gestión de reclamos y sugerencias.

Tabla 8
Efectos generales de las acciones sociales

Variables con características	1		Ingenio 2		3		Total		Valor - p
	n	%	n	%	n	%	n	%	
Actúa con base en las necesidades de la comunidad									
Totalmente en desacuerdo	57	91.9	2	3.2	3	4.8	62	100.0	<0.001
En desacuerdo	24	36.4	8	12.1	34	51.5	66	100.0	0.020
Indiferente	26	31.0	28	33.3	30	35.7	84	100.0	0.857
De acuerdo	18	20.7	38	43.7	31	35.6	87	100.0	0.047
Totalmente de acuerdo	8	14.8	35	64.8	11	20.4	54	100.0	0.010
Sin dato	17	77.3	1	4.6	4	18.2	22	100.0	-
Tiene un impacto social positivo sobre la comunidad									
Totalmente en desacuerdo	19	82.6	1	4.4	3	13.0	23	100.0	<0.001
En desacuerdo	27	47.4	14	24.6	16	28.1	57	100.0	0.027
Indiferente	38	39.2	28	28.9	31	32.0	97	100.0	0.385
De acuerdo	34	29.6	36	31.3	45	39.1	115	100.0	0.877
Totalmente de acuerdo	15	25.0	31	51.7	14	23.3	60	100.0	0.043
Sin dato	17	73.9	2	8.7	4	17.4	23	100.0	-
Total	150	40.0	112	29.9	113	30.1	375	100.0	-

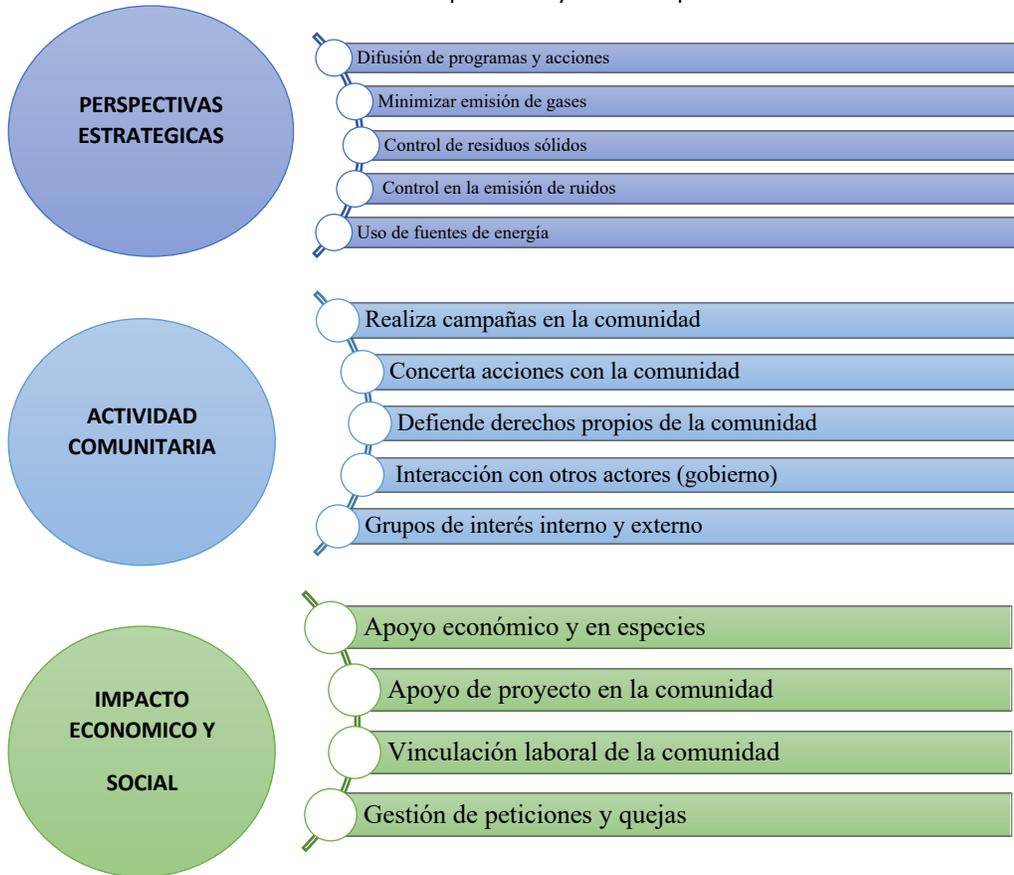
Fuente: elaboración propia

En la tabla 8, se muestran los resultados obtenidos para la dimensión Efectos generales de las acciones sociales. Se puede observar que a nivel general la comunidad del municipio de Pradera tiene una mayor ponderación en la percepción positiva (De acuerdo y Totalmente de acuerdo) en las acciones realizadas por la empresa con base en las necesidades de la comunidad y sobre el impacto social positivo.

Como se indicó previamente en la descripción de la metodología cualitativa, las entrevistas semiestructuradas establecidas facilitaron obtener a la información requerida con los diez líderes comunitarios seleccionados desde la correspondiente Alcaldía municipal, es importante destacar que durante el proceso de diálogo se permitió visibilizar la experiencia de ellos sobre la dimensión social y la dimensión ambiental. En ambos municipios Guacarí y Pradera.

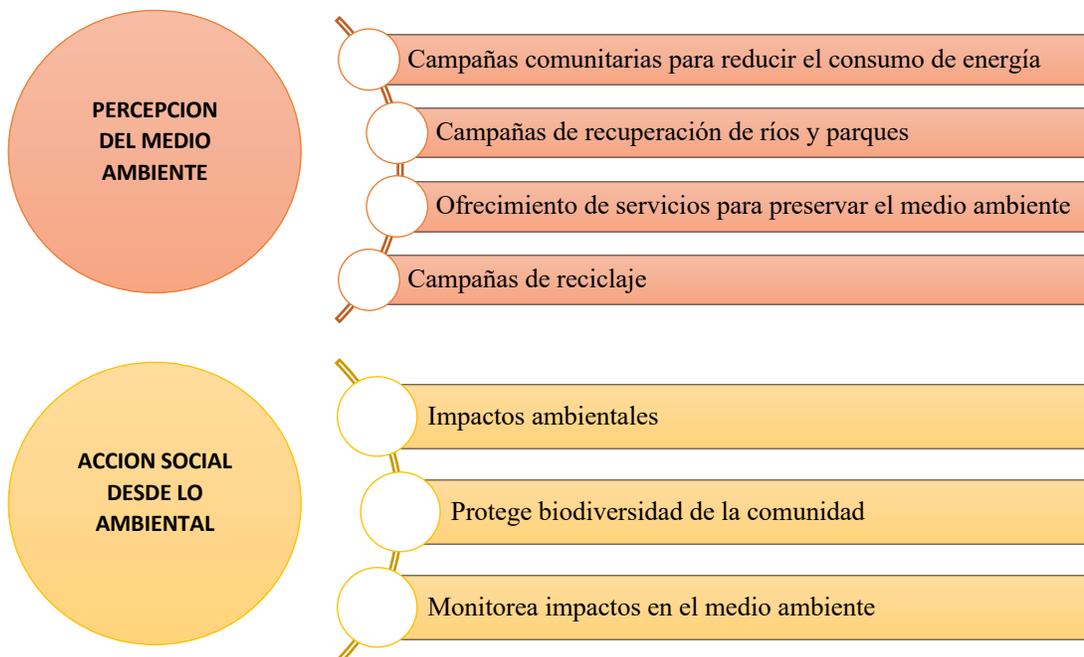
Para iniciar el desarrollo de los aspectos cualitativos se determinaron los mismos componentes y variables utilizados en el análisis cuantitativo, pues de esta forma se facilita el contraste de las dinámicas existentes frente a la relación entre las acciones responsables adelantada por los ingenios y su efecto en la comunidad, para nuestro caso se entiende como un conglomerado de personas con sentido de pertenencia por un municipio en donde se comparten interés en beneficio y desarrollo social; es por ello la vital importancia de las conocer los efectos que generan las acciones responsables en los habitantes de los municipios de Guacarí y Pradera. A continuación se destacan los cinco componentes de análisis enmarcados en el análisis cuantitativo y cualitativo con sus respectivas variables

Gráfico 2
Componentes y variables para la Dimensión Social



Fuente: elaboración propia

Gráfico 3
Componentes y variables para la dimensión ambiental



Fuente: elaboración propia

A continuación, se relacionan los hallazgos de las entrevistas obtenidas por los líderes comunitarios frente al fortalecimiento de las dos dimensiones social y ambiental y los diferentes componentes.

Tabla 9
Hallazgos en perspectivas estratégicas organizacionales

Fortalecimiento Social			
Componente		Hallazgo	Municipio
PERSPECTIVAS ESTRATEGICAS ORGANIZACIONALES	Difusión de programas y acciones RES comunidad	Participación en el Festival Latinoamericano de Danza Folclórica	Guacarí
		Desconocimiento de las fuentes que utilizan los ingenios para la reducción del consumo de energía. Apoyo a los procesos educativos, por parte de las fundaciones de los ingenios. Comparación por parte de los pobladores acerca de las acciones que realiza un ingenio y el otro no. Fallas en el acercamiento con la gente.	Pradera
	Minimizar emisión de gases contaminantes	Quema de caña, aunque se hace bajo parámetros controlados, la ceniza llega hasta la población causando incomodidad. Manos ajenas realizan quemados, lo que se vuelve un problema. Utilización de máquinas de corte, que tienen un impacto positivo porque la máquina no necesita tener la caña quemada, mientras que al cortero de caña le favorece cuando han hecho la quema.	Guacarí
		Los buenos protocolos, los cuales determinan el nivel de quema, tienen un porcentaje de quemados, tienen un manejo muy bueno en el área de quemados. Interacción con algunos pobladores para la demostración de los protocolos en cuanto a tiempos y horarios de las quemados.	Pradera
	Control de residuos sólidos y líquidos	Legitimación de otras entidades como la CVC (Corporación Autónoma Regional del Valle del Cauca), en cuanto a la aprobación del manejo de residuos. Maquinaria utilizada en pro del control de los residuos, pero la infraestructura vial se puede convertir en una problemática para el normal desarrollo del mismo.	Guacarí

Fuente: elaboración propia

Tabla 10
Hallazgos en actividad comunitaria

Fortalecimiento Social			
Componente	Hallazgo	Municipio	
INTERACCIÓN COMUNITARIA	Realiza campañas en la comunidad	Realización de programas con médicos en la población, se nombran algunos servicios sociales que el ingenio hacía con la comunidad (parte rural) en asistencia médica. Convenios con institutos para ofrecer becas de estudio. Convenios con papelerías y supermercados para la entrega de bonos, pero estos quedan en otros municipios.	Guacarí
		Articulación de capacitaciones a la comunidad, capacitaciones de liderazgo, con enfoques económicos y microempresarios. Creación de (CDI) Centro de Atención Infantil, el cual beneficia en gran parte a las comunidades de estratos nivel 1 y 2. A través de su fundación, el ingenio tiene dentro de sus políticas, siempre capacitar y llevar capacitaciones a líderes, no solamente a las madres cabeza de hogar, a las familias de los trabajadores, sino también que también da mucha capacitación a los líderes de la región, a los que son miembros de las Juntas de Acción Comunal del municipio. Creación del documento el cual sirve como guía para el plan de desarrollo municipal. Es el documento de seguridad alimentaria.	Pradera
	Concertar acciones con la comunidad	No se presentan de manera clara acciones que la comunidad demuestre que fueron concertadas con el ingenio.	Guacarí
		No hay cercanía, no hay un puente de enlace entre la comunidad y el ingenio, por lo que se evidencia que las acciones no son concertadas con la comunidad.	Pradera
	Defiende derechos propios de la comunidad	A sus empleados (ingenio) les brindan apoyos en programas de vivienda, porque son personas de escasos recursos y bajos niveles educativos. También se conoce de programas donde brindan apoyo en educación básica. Desequilibrio ecológico, donde el departamento en general ha llenado su espacio agrícola de un monocultivo de la caña. Desacato de la normatividad por parte del ingenio de no sembrar zonas en cercanías a la comunidad.	Guacarí

Fuente: elaboración propia

Tabla 11
Hallazgos en impacto económico y social

Fortalecimiento Social			
Componente		Hallazgo	Municipio
CRECIMIENTO Y DESARROLLO COMUNITARIO	Apoyo económico y en especie a la comunidad	Aportes económicos para la realización de eventos culturales. Percepción de que deberían haber apoyos a mayor escala en la comunidad.	Guacarí
		Procesos de empoderamiento de la comunidad. Apoyo desde la parte educativa. Capacitan a todo el personal, a la comunidad en general en temas microempresariales, productivos, proyectos productivos, encaminan incluso esos proyectos a la consecución de algunos recursos de nivel municipal, departamental y nacional que permitan a estos egresados de éstos cursos, poder iniciar un proyecto productivo.	Pradera
	Apoyo proyectos en la comunidad	Apoyo en el mejoramiento de la infraestructura educativa. Mejoramiento de las vías en zonas rurales. Huertas con familias desplazadas.	Pradera
	Vinculación laboral de la comunidad	El ingenio es la empresa más grande que hay en Guacarí. Genera empleo a una gran cantidad de pobladores del municipio. Hay gran cantidad de personas que dependen esa empresa. Un alto porcentaje de trabajadores son guacariceños. Algunos trabajadores están vinculados directamente y otros están como sociedades anónimas simplificadas conformadas por los corteros de caña. Ese sería el beneficio social de la empresa.	Guacarí
		La actividad económica del municipio gira en torno a la caña de azúcar. La influencia más grande la tienen estos dos ingenios, y eso en la parte laboral si es una ventaja para el municipio. Hay mucha aceptación de la comunidad afro para estos ingenios, para las labores del campo, de estos ingenios.	Pradera

Fuente: elaboración propia

Tabla 12
Hallazgos de protección del medio ambiente

Fortalecimiento Ambiental			
Componente	Hallazgo	Municipio	
PROTECCIÓN DEL MEDIO AMBIENTE	Campañas comunitarias reducir el consumo de energía	Dentro de la misma empresa (ingenio) manejan políticas de medio ambiente y sostenibilidad, el ahorro de energía porque están produciendo energía a través de los puntos de vapor.	Pradera
	Campañas de recuperación de ríos, parques	Captación de una gran cantidad de agua. El río que pasa por la comunidad tiene un flujo bajo, en contraste con los reservorios del ingenio. No se conocen campañas en pro del manejo del recurso hídrico.	Guacarí
		Colaboración con ASOBOLO (Asociación para el Sostenimiento de Cuencas Hidrográficas del municipio) son una asociativa de usuarios del río Bolo. En cuanto a esto, ellos manejan esta política y el municipio apoya constantemente a esta política de medio ambiente. Adopción de zonas verdes, y el embellecimiento de parques. PTAR para reutilizar el agua en mejores condiciones.	Pradera

Fuente: elaboración propia

Tabla 13
Hallazgos de campañas y gestión ambiental

Fortalecimiento Ambiental			
Componente	Hallazgo	Municipio	
CAMPAÑAS Y GESTION AMBIENTAL	Impactos ambientales	Lo positivo es que produce mucho empleo. Y lo negativo es que el medio ambiente lo están acabando y eso hace daño, incluso a los mismos trabajadores del ingenio	Guacarí
		Se siente mucho la quema de la caña de azúcar, y las consecuencias sobre la comunidad.	Pradera

Fuente: elaboración propia

4. Conclusiones

Los hallazgos encontrados en los municipios de Guacarí y Pradera son resultados significativos a partir de la percepción de habitantes y líderes comunitarios beneficiarios donde ellos participaron aportando su opinión, satisfacción y recomendaciones específicamente en relación a algunas de las variables incluidas en los componentes.

Acorde a los resultados obtenidos frente a la percepción por componente en los tres ingenios, se presenta que, en cuanto a las acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional, existen diferencias significativas entre los tres ingenios, se destaca que la mayor proporción en el primer ingenio (Guacarí), tiene una percepción negativa (totalmente en desacuerdo, en desacuerdo e indiferente), es decir, que las personas evaluadas no tienen una buena percepción sobre lo que realiza el ingenio en cuantos a las acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional.

Situación similar, con las acciones responsables en beneficio del medio ambiente, donde también en el primer ingenio del municipio de Guacarí, se encontró que hubo una mayor percepción negativa (Totalmente en

desacuerdo, en desacuerdo) sobre esta componente. Por otra parte, en las acciones responsables de interacción comunitaria y los efectos generales de las acciones sociales, tienen la mayor ponderación positiva en el segundo ingenio del municipio de Guacarí. Se pudo observar también, que a nivel general la comunidad del municipio del segundo ingenio (Pradera) tiene una mayor ponderación en la percepción positiva (De acuerdo y Totalmente de acuerdo) en las acciones realizadas por el ingenio con base en las necesidades de la comunidad y sobre el impacto social positivo.

En el municipio de Pradera, la comunidad se identifica positivamente con las acciones que realizan los ingenios en el municipio en cuanto a las acciones responsables fundamentadas en la estrategia organizacional y en beneficio con la comunidad, ya que estas tienen mayor peso sobre los efectos generales, además que hay una percepción positiva, es decir, que notan un aporte de los ingenios en dichos componentes.

Los ingenios azucareros son una de las mejores opciones laborales para los habitantes de las zonas rivereñas del río Cauca, es por ello la importancia de escuchar las expectativas de sus grupos de interés para generar sin lugar a dudas una de las mejores opciones de desarrollo para esta región. Además, se percibe que desde la gestión social están contribuyendo al mejoramiento de las condiciones de educación, salud y vivienda propia de calidad, a través de programas de vivienda nueva y mejoramiento de vivienda.

Por último, se argumenta que el sector agroindustrial de la caña provee beneficios socioeconómicos a las regiones en donde está inserto; sin embargo, existen riesgos en el ambiente social derivados de la presencia de actividades ilegales, que exigen una intervención de la Responsabilidad Social Empresarial con una visión de desarrollo regional incluyente.

Referencias bibliográficas

Ackerman, R. W. (1973). How companies respond to social demands. *Harvard Business Review*, 51(4), 88-98.

Asociación de Cultivadores de Caña de Azúcar de Colombia [Asocaña]. (2014). Asocaña - Informe anual 2013-2014. Cali, Colombia: Asocaña

Banco Interamericano de Desarrollo (BID) (2007). El argumento empresarial de la RSE: 9 casos de América Latina y el Caribe. Presentación de Antonio Vives

Banguero, H. (1985). Colombia Basic Needs Model. Ginebra: OIT.

Banguero, H. (2012). Haciendo realidad el Desarrollo Humano Sostenible. *Revista de Economía & Administración*, 9(2), 26-56.

Clarkson, M. (1995). A stakeholder framework for analyzing and evaluating corporate social performance. *Academy of Management Review*(20), 92-117.

Correa, M., Flynn, S., & Amit, A. (2004). Responsabilidad social corporativa en América Latina: una visión empresarial. Santiago de Chile: CEPAL.

Flórez, R. (2008). Impacto de la responsabilidad social empresaria en los negocios vinculados a petróleo y gas (Tesis de Maestría). Universidad Tecnológica Nacional, Buenos Aires.

Freeman, R. (1984). Strategic management: a stakeholder approach. Boston: Pitman.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). Metodología de la Investigación. México: McGraw Hill.

Hillman, A., & Keim, G. (2001). Shareholder value, stakeholder management and social issues: what's the bottom line. *Strategic Management Journal*, 22(2), 125-139.

Instituto Ethos. (2006). Indicadores Ethos de Responsabilidad Social Empresarial. Editorias Instituto Ethos.

Londoño, I. (2011). Aproximación al concepto de Responsabilidad Social desde el pensamiento del Grupo de Investigación en Responsabilidad Social - GRS – EAM. *Sinapsis*, 3(3), 55-75.

Melé, D. (2007). Responsabilidad Social de la empresa. Una revisión crítica a las principales teorías. *Ekonomiaz*(65), 50-67.

Sethi, S. P. (1975). Dimensions of Corporate Social Performance. An analytical Framework. *California Management Review*, 17(3), 58-64.

Schultz, T. (1971). Investment in Human Capital. New York: The Free Press.

Schvarstein, L. (2002). Consideraciones preliminares para pensar la práctica del análisis organizacional en contextos específicos. *Poiésis*, 2(5).

Starik, M. (1994). Reflections on stakeholder theory. *Business & Society*(33), 82-131.

Urbiola, A. (2004). Cultura y comunicación en organizaciones de ahorro y crédito popular. Un caso de institucionalización de mitos racionales y convergencia simbólica. (Tesis de doctorado). Universidad Autónoma Metropolitana-Iztapalapa, México, pp. 1-337.

Vives, A., & Peinado-Vara, E. (Edits.). (2011). La Responsabilidad Social de la empresa en América Latina. New York: Banco Interamericano de Desarrollo.