

El Sistema de Categorías como herramienta para comprender las Historias de Vida de los menores extranjeros no acompañados

The Category System as a tool to understand the Life Stories of unaccompanied foreign minors

AGUADED-RAMÍREZ, Eva M.¹
 PISTÓN-RODRÍGUEZ, María D.²
 PEGALAJAR-MORAL, Marciana³
 OLMEDO-MORENO, Eva M.⁴

Resumen

Objetivo: presentar un sistema de categorías, surgido del análisis de las historias de vida de 23 menores extranjeros no acompañados. Resultados: el procedimiento metodológico seguido para conocer la visión de la realidad, la descripción del proceso seguido para la elaboración del sistema de categorías y la visibilización de las diferencias entre los individuos participantes, que define el grupo de menores como heterogéneo y diverso. Conclusiones: se determina la utilidad del sistema de categorías como instrumento de diagnóstico para estos grupos.

Palabras clave: menores extranjeros no acompañados; sistema de categoría; historias de vida; propuestas de intervención

Abstract

Objective: to present a system of categories, arised from the analysis of qualitative data from the life stories of 23 fewer unaccompanied foreigners. Results: the methodological procedure followed, the description of the process followed for the elaboration of the category system and the visibility of the differences between the participating individuals and that defines the group of minors as heterogeneous and diverse. Conclusions: the usefulness of the category system as a diagnostic instrument for these groups is determined.

Keywords: unaccompanied minors; category system; life stories; intervention proposals

1. Introducción

En España, en Europa, en el mundo entero, se habla de los derechos de los menores y, más concretamente, se habla de los derechos de los menores extranjeros no acompañados (a partir de ahora MENAs, según se recoge en Resolución de 13 de octubre de 2014) (Belmonte et al, 2019). Se habla, en muchas ocasiones, desde la perspectiva de quienes no han convivido con ellos, no han visto su realidad, no conocen sus sentimientos, ni lo

¹ Doctora en Psicopedagogía (Universidad de Granada). Docente investigador de la Universidad de Granada, (España). eaguaded@ugr.es . <https://orcid.org/0000-0001-9831-6799>

² Doctoranda en Ciencias de la Educación (Universidad de Granada). FPU de la Universidad de Granada, (España). lolapiston@ugr.es . <https://orcid.org/0000-0002-2464-2062>

³ Doctora en Pedagogía (Universidad de Granada). Docente investigador de la Universidad de Granada, (España). marciana@ugr.es . <https://orcid.org/0000-0002-2299-1672>

⁴ Doctora en Pedagogía (Universidad de Granada). Docente investigador de la Universidad de Granada, (España). emolmedo@ugr.es . <https://orcid.org/0000-0003-0558-1513>

que sienten, mientras viajan solos, mientras, como menores que son, echan de menos a sus familias, a sus amigos, sus colegios o sus costumbres (Real Decreto 557/2011).

Sin embargo, estas mismas personas son las que diseñan las leyes que los gobiernan, que los educan, que les conceden los derechos o los programas, a través de los cuales se les realiza una u otra intervención para mejorar sus vidas.

Con este trabajo, se pretende que sean oídos, entendidos y respetados, desde su diversidad.

1.1. ¿Cómo conocer esos aspectos subjetivos?

Strauss y Corbin (2002) señalan que, desde los paradigmas interpretativo y hermenéutico sobre los cuales se fundamentan la investigación cualitativa, se busca comprender una realidad o fenómeno social (Arráiz, Sabirón y Ballesteros, 2019), a partir de la subjetividad, las experiencias vividas, los comportamientos y emociones. Situándonos en este paradigma, el enfoque ha sido biográfico narrativo, apoyándonos en los relatos de vida, utilizando la entrevista como estrategia para la recogida de información y el análisis de contenido cuantitativo y cualitativo como técnica de análisis de datos, para dar sentido a la información recogida (Delle y Galarraga, 2018; Fernández, 2018; Garía, 2016;).

La metodología utilizada para la recopilación de información se ha basado en las historias de vida. Conscientemente, se ha adoptado un enfoque dialógico y participativo (Glaser y Strauss, 1967; Goetz y Le Compte, 1988; Tylor y Bogdan, 1992; Larrosa et al., 1998; Guba y Lincoln, 2012; Krippendorf, 2013; Cónsola, 2016; Cornejo, Faúndez y Besoain, 2017;) de ser aplicado a esta población, sin renunciar al rigor conceptual y metodológico, que resulta imprescindible en toda investigación (Muñiz Terra, 2018). Gracias al análisis de las historias de vida, se ha podido llegar a la elaboración de un sistema de categorías, ya que, según Chivatá, este tipo de instrumentos da cuenta de maneras de organizar el raciocinio con miras a la comprensión del objeto de estudio (Montes, Alarcón y Romero, 2019, p.3).

Es por ello que el corpus de este artículo está formado por la detallada descripción de cuál ha sido el procedimiento seguido, para dar rigor metodológico a la construcción de un sistema de categorías, que, cumpliendo con las cualidades básicas de exhaustividad y mutua exclusividad (Buxarrais, 1999; Krippendorf, 2013; Escolano-Pérez y Blanco-Villasenor, 2015; Anguera et al, 2018; Sarriá, 2019; Sanfiz, 2019), que debe tener todo sistema de categorías, pueda ser utilizado por los investigadores, a los que la propia investigación les demande el uso de este tipo de proceso (Pujadas Muñoz, 1992; Perazzo y Zuppiroli, 2018;).

Dados los fundamentos expresados (Save the Children, 2016a; 2016b; 2018; Skeels, 2015), se plantea la investigación presente, que pretende alcanzar el objetivo general de proponer y desarrollar un instrumento, para conocer la percepción individual de los MENAs en sus dimensiones social, académico y emocional, para atender sus necesidades desde un plano personalizado.

Para alcanzar dicho objetivo general, se han diseñado una serie de objetivos específicos, que son:

- a) Describir la utilidad del sistema de categorías como herramienta para analizar datos procedentes de historias de vida.
- b) Describir el procedimiento de elaboración de un sistema de categorías deductivo- inductivo.
- c) Describir y definir las dimensiones específicas del instrumento.

2. Metodología

A continuación, se expondrá en el apartado metodológico, los diferentes aspectos que han permitido realizar la presente investigación.

En concreto, haremos un rápido recorrido por el tipo de instrumento utilizado para recoger información, concretamente, sobre las historias de vida de los MENAs, para después, explicar detenidamente el proceso utilizado para extraer el sistema de categorías de la información registrada.

2.1. El Sistema de categorías como herramienta para comprender las Historias de Vida de los MENAs

Aunque, posteriormente, se haga uso de un software informático de carácter cualitativo, para analizar la información, la herramienta fundamental, para organizar el proceso de codificación y categorización, han sido las reflexiones, abstracciones y conceptualizaciones aportadas por los investigadores que han ido dando sentido a este proceso y que pasamos a detallar a continuación.

En términos metodológicos, las unidades de análisis fueron los documentos generados por los participantes, es decir, las historias de vida (Valles, 2000; Bonet, 2014). Así, el Análisis de Contenido (a partir de ahora, AC) será la opción metodológica más adecuada para dotar de significado los relatos producidos por los participantes. Sin embargo, son muchas las dificultades para desarrollar esta estrategia analítica, como se pone de manifiesto en el último monográfico FQS *Fórum: Qualitative Social Research* (2019), en el que autores como Devi Prasad (2019) aporta que la historia del AC es, en gran medida, la historia del análisis cuantitativo de contenido. Basado en el desarrollo de categorías analíticas, normalmente, de carácter deductivo seleccionadas por el investigador y aplicadas a los textos, para establecer frecuencias de aparición de conductas y, en algunas ocasiones, establecer patrones conductuales, analizando determinadas asociaciones entre códigos. En parte, esto puede ser debido al carácter exploratorio y menos pragmático del Análisis de Contenido Cualitativo (a partir de ahora QCA, ya que se utilizan las siglas en inglés del término *Qualitative Content Analysis*). Sin embargo, cada vez son más las voces que abogan por el uso complementario del AC y QCA (Arbeláez y Onrubia, 2014), en cierta medida, por el debate emergente sobre los métodos mixtos (Creswell y Plano, 2007; Marvasti, 2019) en el campo de la investigación socioeducativa.

En este trabajo, partimos de la conceptualización propuesta por Ruín (2019) acerca del QCA, que ubica este tipo de análisis en la intersección de los enfoques de investigación cuantitativa y cualitativa. Es decir, utilizamos la lógica cuantitativa, para elaborar el instrumento o sistema de categorías, sin embargo, también hacemos una propuesta de análisis de contenido cualitativa en el sentido de estar orientado a la comprensión e interpretación del texto hermenéutico. Es el investigador, que utiliza esta estrategia metodológica (QCA), el que asume la responsabilidad de interpretar lo que ha observado o leído (Krippendorff, 1990).

2.2. ¿Cómo elaborar un Sistema de Categorías? Procedimiento: Dimensiones e indicadores para el análisis

El primer acercamiento, para comenzar la elaboración del sistema de categorías, fue de carácter deductivo a partir del conocimiento teórico sobre esta problemática y los objetivos propuestos. En segundo lugar, se procedió a la transcripción de las primeras historias de vida con las que contábamos, para, posteriormente, agrupar la información, en función de las grandes temáticas de nuestro objetivo, es decir, comenzamos agrupando la información referida a las grandes dimensiones: social, académico y emocional de estos menores. Así, fue codificado de forma independiente por dos observadores.

La construcción de categorías teóricas o ejes temáticos nos permitió, en primer lugar, elaborar 3 categorías operativas: Vida en el lugar de origen; Vida en el trayecto y Vida en el lugar de destino. Esto nos fue útil para una primera aproximación a las narrativas con las que contábamos. Cada una de esta primeras macro-categorías, se entienden como orientaciones flexibles para clasificar y analizar las historias de vida seleccionadas.

Por lo tanto, esta primera categorización apriorística (Elliot, 1990) estaba configurada por los tópicos construidos antes del proceso de recopilación de la información, a partir de los que se comenzó a recoger y organizar la información. Las subcategorías, que van perfilando estas categorías son “emergentes” (Cisterna, 2012), es decir, han surgido a partir del análisis de la propia información de las historias de vida. En este caso, seleccionamos cuatro historias de vida de MENAs, que se encontraban en la ciudad de Ceuta, y cuatro historias de vida de MENAs de la ciudad de Melilla, para elaborar el instrumento y poder asignar las subdimensiones o rasgos a las primeras categorías seleccionadas de forma inductiva.

Los criterios de selección fueron la procedencia y la edad, como se muestra en la Figura 1:

A su vez, y una vez leídos todos los relatos de aquellos que cumplían los criterios anteriores, seleccionamos los que consideramos que aportaban mayor cantidad de información para dar respuesta a nuestro objetivo.

Las tres grandes dimensiones de las que partimos fueron las que se observan en la Tabla 1:

A su vez, cada una de estas grandes dimensiones están configuradas por diferentes subcategorías, las cuales pasamos definir:

MACRO-CATEGORÍA I: Vida en el lugar de origen. Hace referencia a todos aquellos aspectos relacionados con sus datos personales, familiares, sociales, educativos. Las subcategorías fueron surgiendo de los datos una vez que fuimos agrupando la información por su significado. Se describen a continuación, en la Tabla 2:

MACROCATEGORIA II: Vida durante el trayecto: Hace referencia a todos aquellos aspectos relacionados con el viaje, que aparecen en la Tabla 3.

MACROCATEGORIA III: Vida en el lugar de destino. Hace referencia a todos aquellos aspectos relacionados con el centro de acogida, sobre su proceso de escolarización en el centro, tipo de relación que mantiene con su entorno, perfil personal, autoestima, formación, expectativas de futuro y trabajo, como se puede apreciar en la Tabla 4.

2.3. Cómo crear una categoría: Procedimiento seguido para la categorización

Mejía (2011) plantea que “la categorización y codificación son momentos de un mismo proceso para establecer unidades de información significativas de un texto. Las unidades temáticas se asocian a los contenidos categoriales y éstos, a su vez, se representan en determinados códigos”. (p. 52)

Son muchas las definiciones del concepto de categoría en investigación cualitativa, según Miles, Huberman, y Saldaña (2014) una categoría es un modo de clasificar una determinada información, en función de la importancia que le demos a un tema. Las categorías son ideas, conceptos o interpretaciones abreviadas de las citas.

Entendemos que las categorías son agrupaciones de códigos, que producen fenómenos más abstractos, dicho códigos, adscritos a una categoría, permiten establecer relaciones y reclasificar y revisar hasta que encaje toda la idea, es decir, que verdaderamente recojan el acontecimiento que trata de ser definido, por lo que las categorías son como contenedores de ideas.

Podemos señalar que se pueden obtener diferentes categorías, para asegurar la credibilidad del proceso, este se realizó por dos observadores de forma independiente. Los pasos seguidos fueron los siguientes:

1. Revisar y leer de forma reiterada las historias de vida seleccionadas.

2. Señalar los temas principales, a partir de los objetivos planteados. En este caso, las temáticas fundamentales estaban relacionadas con la vida de los MENAs en su lugar de origen, la vida durante el viaje y la vida de los menores en el lugar de llegada.
3. Seleccionamos los temas emergentes asociados a estas categorías.
4. Codificación de los relatos seleccionados. A continuación, procedimos a codificar los relatos seleccionados. Fuimos codificando, de forma simultánea dos investigadores. En este proceso de codificación utilizamos códigos deductivos (social, académico y emocional) e inductivos, así mismo, la codificación la fuimos desarrollando, a veces, por párrafos y, en otros momentos, por líneas e, incluso, palabra por palabra. Utilizamos la codificación “in vivo” y la codificación “a priorística”.
5. Seguidamente agrupamos los códigos en categorías para ir reduciendo la cantidad de información con la que contábamos.
6. Elaboramos un primer esquema, para clasificar las categorías deductivas e inductivas.

Proceso seguido para la elaboración del esquema de clasificación de categorías:

1. Creamos categorías de primer orden:
 1. **Macro-categoría I:** vida en el lugar de origen. Hace referencia a todos aquellos aspectos relacionados con sus datos personales, familiares, sociales, educativos, sobre el viaje, y su llegada al país de destino.
 2. **Macro-categoría II:** Vida durante el trayecto: Hace referencia a todos aquellos aspectos relacionados con el viaje.
 3. **Macro-categoría III:** Vida en el lugar de destino. Hace referencia a todos aquellos aspectos relacionados con el centro de acogida, sobre su proceso de escolarización en el centro, tipo de relación que mantiene con su entorno, perfil personal, autoestima, formación, expectativas de futuro y trabajo.
2. Codificamos la información procedente de la historia de vida, tal y como se puede observar en el ejemplo, que se expone en la Tabla 5.
3. Agrupamos códigos en torno a las macro-categorías anteriores tal y como se puede observar en el ejemplo, que se expone en la Tabla 6.

A partir de la primera categorización obtuvimos un total de diez categorías, las cuales fuimos modificando, recategorizando, agrupando aquellas que a veces se solapaban o repetían, incluyendo otras que la primera vez no aparecían, para dotar al instrumento de calidad.

4. Creamos relaciones entre los códigos y generamos redes con las dimensiones social, académica y emocional, tal y como se puede observar en el ejemplo que se expone en la Tabla 7.
5. Establecimos nuevas subcategorías, tal y como se puede observar en el ejemplo, que se expone en la Tabla 8. Esta modificación se realizó por el interés de comprobar si era relevante la edad y la procedencia del menor en los resultados obtenidos en un análisis más profundo.
6. Creamos las relaciones entre los códigos y generamos redes definitivas, tras el establecimiento de las nuevas categorías, tal y como se puede observar en el ejemplo, que se expone en la Tabla 9.

De esta manera, si estuviéramos refiriéndonos al Menor 1 de Ceuta, concretamente, sobre su trayecto, en su dimensión social y a los sucesos acaecidos, tras pasar la frontera, el código generado sería el siguiente: 01CD15

2.4. Proceso de validación y agrupación de los códigos en categorías

Finalmente, hemos de añadir cuál ha sido el proceso seguido para la validación y agrupación de los códigos en categorías. En dicho proceso, inicialmente, dos expertos en el tema fueron codificando y asignando los códigos a las categorías.

Posteriormente fuimos codificando de forma simultánea, dos investigadores, siguiendo codificación “a priorística”, codificación “in vivo”. Los códigos repetidos los agrupamos formando familias de códigos. Así, obtuvimos las familias de códigos siguientes:

- a) Códigos relacionados con el número de historia, que se le había asignado al menor (1-23)

- b) Códigos relacionados con el Centro de acogida del menor (C/M)
- c) Códigos relacionados con la dimensión con la que se relaciona
 - 1) Social (S)
 - 2) Académica (A)
 - 3) Emocional (E)

- d) Códigos relacionados con el origen del menor (O)
 - 1) Definición de datos familiares. (O.1)
 - 2) Definición de relaciones familiares. (O.2)
 - 3) Definición de estilo parental (O.3)
 - 4) Religión (O.4)
 - 5) Relaciones sociales (O.5)
 - 6) Escolarización (O.6)

- e) Códigos relacionados con el viaje del menor (V)
 - 1) Vida cotidiana: formación, ocio (V.1)
 - 2) Quién le habló de venir a España (V.2)
 - 3) Actitud de los padres ante el viaje (V.3)
 - 4) El paso de la frontera: sentimientos (V.4)
 - 5) Después de pasar frontera (V.5)
 - 6) Cómo llegan al Centro de Menores (V.6)

- f) Códigos relacionados con el destino del menor (D)
 - 1) Códigos relacionados con su llegada a la ciudad (D.1)
 - 2) Códigos relacionados con el Centro de Menores(D.2)
 - 3) Códigos relacionados con el entorno(D.3)
 - 4) Códigos relacionados con sus gustos y personales(D.4)
 - 5) Códigos relacionados con su formación académica (D.5)
 - 6) Códigos relacionados con sus expectativas laborales(E.6)

El análisis de contenido, que podemos realizar con el instrumento creado, puede ser cuantitativo o cualitativo; en posteriores trabajos, se mostrará cómo, en primer lugar, se realizará un análisis cuantitativo, de tal forma que, de las categorías analíticas seleccionadas, se obtendrá la frecuencia de ocurrencia de cada uno de los códigos, que las componen, y, a su vez, esto nos puede ofrecer pistas sobre aquellos patrones de comportamiento, que se producen asociando aquellos códigos, que suelen aparecer unidos a otros de forma reiterada y que pueden ser significativos para describir el perfil de estos menores.

En segundo lugar, se planteará un análisis de contenido cualitativo, para interpretar el significado que se le atribuirá a las categorías, en el contexto en el que hayan surgido las mismas, entendiendo que es el conocimiento

del tema, por parte del investigador, así como la formación del mismo lo que le otorga credibilidad y validez a las interpretaciones generadas.

Lo que nos llevaría al concepto de validez intersubjetiva, que se forja a lo largo del proceso de generación y explicación e interpretación del significado de las categorías (Cisterna, 2012). Considerando que las decisiones tomadas con respecto al significado de este análisis de contenido se basarán en que han sido los propios investigadores los que habrán desarrollado el proceso de categorización y definición de las categorías temáticas, así como la definición de las mismas (Arbeláez y Onrubia, 2014).

3. Discusión

Pasamos a detallar cómo se ha respondido a los objetivos del trabajo. Con respecto al objetivo primero, relacionado con la descripción del sistema de categorías como herramienta para generar la inducción analítica desde las historias de vida, consideramos que la investigación cualitativa necesita herramientas metodológicas que les ayude a generar el mapa de su diseño de investigación desde los marcos epistemológicos que la sustenta. La codificación y categorización (Corbin y Strauss, 2008; Miles y Huberman, 1994; Cisterna, 2012; Miles Huberman y Saldaña, 2014; Maxwell, 2013; Anguera et al, 2018; Sanfiz, 2019.) pensamos que son fundamentales es este proceso, ya que dota de validez y credibilidad a la investigación cualitativa. Con esta aportación, ayudamos a la comunidad científica a conocer de forma detallada y justificada, cómo se pueden diseñar herramientas flexibles a la vez que rigurosas y sistemáticas para que puedan ser utilizadas no sólo para la recogida de información sino para el análisis de datos procedentes de las historias de vida.

A pesar de que la utilización de los CAQDAS, software para el análisis de datos cualitativos, está ayudando al investigador cualitativo, y ha supuesto un gran avance en la última década, (Valles, 2002; Kuchartz, 2014; Miles, Huberman y Saldaña, 2014) ha sido el trabajo conjunto, reflexivo e interactivo del equipo implicado en esta investigación, el que ha ido tomando las decisiones sobre el conjunto de categorías que finalmente configuran esta herramienta. En ningún caso la codificación automática de los diferentes programas informáticos para el análisis cualitativo, ha podido sustituirlas codificaciones manuales realizados por varios codificadores en este trabajo.

Con respecto al segundo objetivo que proponemos ha quedado reflejado a través de una descripción pormenorizada y reflexiva, sobre cómo se han ido articulando las diferentes macrocategorías a partir de un procedimiento deductivo, fundamentado en la finalidad del trabajo y en el objetivo general de la investigación, y a la vez inductivo (Mayring, 2010; Schmindt, 2010) ya que le hemos ido dando sentido a las categorías a partir de la segmentación, codificación y memos analíticos que han ido surgiendo de los datos procedentes de las historias de vida. Este segundo objetivo consideramos que ha sido descrito con minuciosidad el doble proceso mental de “decodificar” el significado del dato y la “codificación” del dato al aplicar los indicadores necesarios (Saldaña, 2013). Para dar respuesta a este objetivo, hemos descrito los tipos de codificaciones utilizadas en el procedimiento inductivo: la codificación in vivo, recogiendo aquellos conceptos cargados de significado para el participante (Charmaz, 2006). Posteriormente hemos desarrollado una codificación focalizada en las tres grandes macro-categorías o temas fundamentales que han sido objeto de estudio en este trabajo. Para asegurar la credibilidad del proceso de codificación esta fue desarrollada por dos observadores independientes, lo cual se describe de forma detallada en el trabajo en las sucesivas modificaciones presentadas hasta llegar a acuerdos intersubjetivos sobre el contenido del instrumento presentado

Con respecto al tercer objetivo que planteamos que hace referencia la descripción y desarrollo de las dimensiones, hemos definido de forma clara las tres grandes macro-categorías seleccionadas de forma deductiva en este caso, que se corresponden con el objetivo general del trabajo: vida en el lugar de origen de los menores, vida durante el trayecto, y vida en el lugar de destino. A su vez cada una de estas dimensiones le hemos dado contenido de forma inductiva definiendo las subcategorías que las configuran a partir de las historias de vida de los participantes y añadiendo ejemplos textuales de las diferentes narrativas. Para ello nos hemos

apoyado en el método de comparación constante, y en la inducción analítica (Glasser y Straus, 1967; Corbin y Strauss, 2015; Strauss y Corbin, 2016) estableciendo relaciones entre los diferentes códigos.

4. Conclusiones

Consideramos que la investigación cualitativa necesita herramientas metodológicas que les ayude a generar el mapa de su diseño de investigación (Maxwell 2013) desde los marcos teóricos que la sustenta. La principal aportación de este trabajo ha sido la construcción de este instrumento el cual se ha fundamentado en el marco epistemológico que hemos tomado de referencia por lo que ha sido un proceso interactivo y dialógico el que ha ido iluminando el proceso de elaboración del mismo, considerando que no es una herramienta cerrada, sino que, por el contrario tiene un carácter cíclico abierto a la reelaboración e introducción de nuevos códigos y categorías, memos, citas, que nos ayuden a generar nuevas hipótesis sobre la posible relación entre estas nuevas categorías, para, de este modo, generar teoría “Grounded Theory” en los datos aportados por los propios participantes.

En este artículo, más que mostrar una investigación cualitativa, lo que hacemos es describir el proceso de construcción de una herramienta flexible y a la vez sistemática que consideramos fundamental para abordar el análisis de la compleja realidad sociocultural de un colectivo como son los MENAS (Menores Extranjeros No Acompañados), desde sus vivencias y percepciones.

Cada menor tiene su historia de vida, su trayectoria vital, unas expectativas, que debemos recoger con sus propias palabras, sus expresiones, si queremos realmente diseñar intervenciones ajustadas a sus necesidades y consideramos que hemos podido llegar a cumplir dicho objetivo, ya que hemos indagado en los aspectos fundamentales, que determinaron la toma de decisión de viajar a España y separarse de sus familias, de sus amigos y de la vida, que habían conocido además de conocer, desde su óptica el proceso del viaje, que realizaron y cuáles fueron sus sentimientos durante el trayecto, la entrada a España y la llegada a los centros de menores. Por último, hemos conocido sus expectativas para el futuro, lo que nos da información válida para el diseño de programas socioeducativos de intervención que integren la experiencia del pasado, el presente para dar lugar a actuaciones futuras.

Consideramos que es necesario compartir la información sobre el procedimiento de elaboración de este instrumento porque esta es la base para el diseño de actuaciones educativas que repercutan en una mejora de la calidad de vida de estos menores. La información obtenida con el estudio en profundidad de más historias de vida de este colectivo puede ayudar a los educadores de los centros de menores a planificar sus actuaciones de forma que tengan en cuenta las necesidades tanto físicas como emocionales de este colectivo tan vulnerable.

5. Limitaciones

Este estudio es el inicio de un camino a recorrer en próximos trabajos, en los que nos encontramos trabajando actualmente.

Algunas de las limitaciones encontradas están relacionadas con la recopilación de la información de las historias de vida debido a las características de este colectivo de menores, por lo que el respeto y la confidencialidad fue necesaria tanto para recabar la información así como para su tratamiento ético en el análisis de la misma.

Ligada a esta particularidad, el acceso a los centros, donde residen estos menores, también fue complicado y lleno de trabas burocráticas, aunque fueron resueltas y aceptadas desde un planteamiento ético de respeto hacia el menor.

La transferibilidad del trabajo es limitada, ya que la población participante es muy heterogénea.

Por último, debemos hacer referencia a la dificultad planteada por el idioma de los participantes, la mayoría de procedencia del Norte de África, cuyo dialecto es el darija, en el caso de Ceuta y de procedencia bereber y de las Montañas del Rif, donde se habla el tarifit, en el caso de Melilla, por lo que necesitamos contar con la ayuda de traductores y en algún momento se pudo perder el significado inicial de algunas expresiones.

Referencias bibliográficas

- Anguera, M. T.; Blanco-Villasenor, A.; Losada, J. L. y Portell, M. (2018). Pautas para elaborar trabajos que utilizan la metodología observacional. *Anuario de Psicología*. Pp. 9-17.
<https://doi.org/10.1016/j.anpsic.2018.02.001>
- Arbeláez, M., y Onrubia, J. (2014). Análisis bibliométrico y de contenido. Dos metodologías complementarias para el análisis de la revista colombiana Educación y Cultura. *Revista de Investigaciones UCM*, 14(23), 14 - 31.
- Arraiz, A., Sabirón, F., Ballesteros, B. (2019). Investigación a través de historias de vida. En B. Ballesteros (coord.), *Investigación social desde la práctica educativa* (pp. 191-224). Madrid: UNED
- Belmonte, J. L., Meneses, E. L., Cano, E. V., & Cabrera, A. F. (2019). Avanzando hacia la inclusión intercultural: percepciones de los menores extranjeros no acompañados de centros educativos españoles. *Revista de Educación Inclusiva*, 12(1), 331-350.
- Bonet, R. (2014). Los niños de la calle de Melilla: huir del centro de menores para evitar la expulsión. *El Diario*.
http://www.eldiario.es/desalambre/FOTOS-Ninos-Melilla-maltrato-institucional_12_339236074.html
- Buxarrais, M. R (1999). ¿Análisis de los procesos educativos: la interacción entre iguales en el aula? En M. T. Anguera (Coord) *Observación en la escuela: Aplicaciones*. 69-99. Barcelona: Edicions de la Universitat de Barcelona (Monografias Psicologia 1).
- Charmaz, K. C. (2006). *Constructing Grounded Theory: A Practical Guide Through Qualitative Analysis*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Cisterna, F; (2012). Categorización y triangulación como procesos de validación del conocimiento en investigación cualitativa. <http://colectivomep.blogspot.cl/2012/05/categorizacion-y-triangulacioncomo.html>
- Cónsola, M. (2016). La atención socioeducativa de los menores extranjeros no acompañados. Una mirada hacia las expectativas y las necesidades. *Educació social. Revista d'intervenció socioeducativa*, nº 64, pp. 44-60.
- Corbin, J. y Strauss, A. (2008). Grounded theory research: Procedures, canons and evaluative criteria. *Qualitative Sociology*, 13, 3-21.
- Corbin, J., & Strauss, A. (2015). *Basics of Qualitative Research*. Thousand Oaks, CA: Sage.
- Cornejo, M; Faúndez, X. y Besoain, C. (2017). El análisis de datos en enfoques biográficos-narrativos: desde los métodos hacia una intencionalidad analítica. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 18(1), Art. 16, <http://nbn-resolving.de/urn:nbn:de:0114-fqs1701160>.
- Creswell, J. W., y Plano, V. L. (2007). *Designing and conducting Mixed Methods research*. Thousand Oaks, CA: Sage. doi:10.1177/1558689807306132, 2007
- Delle, L. y Galarraga, N. (2018). La segunda travesía de los niños valientes de las pateras.
https://elpais.com/internacional/2018/02/01/actualidad/1517498963_849249.html
- Devi Prasad, B. (2019). Qualitative Content Analysis: Why is it Still a Path Less Taken?. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 20(3), Art.36, <http://dx.doi.org/10.17169/fqs-20.3.3392>.
- Elliot, J. (1990) *La investigación-acción en educación*. Madrid: Morata.

- Escolano-Pérez, E. y Blanco-Villasenor, A. (2015). The longitudinal measurement of change: Intraindividual variability in behavior and interindividual differences observed in childhood. *Anales de Psicología*, 31(2), 545-551
- Fernández, P. P. (2018). Estado de la cuestión sobre los derechos de los MENAS en España: entre la protección y el abandono. *RES: Revista de Educación Social*, (27), 48-70.
- García, E. (2016). De menores inmigrantes en protección a jóvenes extranjeros en prisión. *InDret Revista para el análisis del Derecho* 3/2016. www.indret.com
- Glaser, B. y Strauss, A. (1967). *The discovery of grounded theory*. Chicago: Aldine Press
- Goetz, J. P. y Le Compte, M. D. (1988). *Etnografía y diseño cualitativo en investigación educativa*. Madrid: Morata.
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (2012). Controversias paradigmáticas, contradicciones y confluencias emergentes. In N. K. Denzin & Y. S. Lincoln (Eds.), *Paradigmas y perspectivas en disputa. Manual de investigación cualitativa*, Vol. II (pp. 28–72). Barcelona: Gedisa.
- Krippendorff, K. (1990). *Content analysis. An introduction to its methodology (3rd ed.)*. Thousand Oaks, Ca: Sage.
- Kuckartz, U. (2014). *Qualitative text analysis: A guide to methods, practice & using software*. Los Angeles, CA: Sage.
- Krueger, R. A. (1991). *El grupo de discusión: guía práctica para la investigación aplicada*. Pirámide.
- Larrosa, J. et al. (1998). *Déjame que te cuente. Ensayos sobre narrativa y educación*. Barcelona: Laertes.
- Mayring, P. (2010) Qualitative inhaltsanalyse. *Handbuch qualitative Forschung in der Psychologie*, 601-613
- Marvasti Amir B. (2019). Qualitative Content Analysis: A Novice's Perspective. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 20(3), Art. 32, <http://dx.doi.org/10.17169/fqs-20.3.3387>.
- Maxwell, J. A. (2013) *Qualitative Research Design. An Interactive Approach*. 3 rd ed. Los Angeles et al.: Sage.
- Miles, M. y Huberman, M.A. (1994). Data management and analysis methods, en Denzin y Lincoln (eds.), *Handbook of qualitative research*, Londres, Sage Publication
- Miles, M., B., Huberman, A.M., y Saldaña, J. (2014). *Qualitative Data Analysis. A Methods Sourcebook (3ª ed.)*. London: Sage.
- Montes, A. J.; Alarcón, A. A.; Romero, Z. (2019). **Enfoque de la evaluación en la Educación Básica y Media en la región Caribe Colombiano. Tendencias y realidades**. *Revista Espacios. Volumen(40)*, nº 9, página 3. Recuperado de: <http://www.revistaespacios.com/a19v40n09/19400903.html>
- Muñiz Terra, L. (2018). El análisis de acontecimientos biográficos y momentos bifurcativos: una propuesta metodológica para analizar relatos de vida. *Forum Qualitative Sozialforschung / Forum: Qualitative Social Research*, 19(2), Art. 13, <http://dx.doi.org/10.17169/fqs-19.2.2564>.
- Perazzo, P., y Zuppiroli, J. (2018). Los fallos en el sistema de acogida, protección e integración de los menores migrantes no acompañados que llegan a España. España: Save the Children. https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/los_mas_solos_vok.pdf
- Pujadas Muñoz, J. (1992). *El método biográfico: el uso de las historias de vida en las ciencias sociales*. Madrid: CIS.

- Real Decreto 557/2011, de 20 de abril, por el que se aprueba el Reglamento de la Ley Orgánica 4/2000, sobre derechos y libertades de los extranjeros en España y su integración social, tras su reforma por Ley Orgánica 2/2009. <https://www.boe.es/buscar/act.php?id=BOE-A-2011-7703>
- Resolución de 13 de octubre de 2014, de la Subsecretaría, por la que se publica el Acuerdo para la aprobación del Protocolo Marco sobre determinadas actuaciones en relación con los Menores Extranjeros No Acompañados. [https://www.boe.es/eli/es/res/2014/10/13/\(2\)](https://www.boe.es/eli/es/res/2014/10/13/(2))
- Ruín, S. (2019). Categories as an Expression of an Identified Observer Perspective? A Constructive Proposal for a more Qualitative Qualitative Content Analysis. *Forum: Qualitative Social Research*, 20(3), Art. 37, <http://dx.doi.org/10.17169/fqs-20.3.3395>
- Saldaña, J. (2013). *The coding manual for qualitative researchers*. Los Angeles, CA: SAGE Publications.
- Sanfiz, H. (2019). Optimización del proceso desde la auto-observación y compromiso del jugador. Propuesta metodológica de Investigación-Acción en fútbol. En Pedro Jesús P. J. Ruiz y A. Baena, *Metodologías Activas en Ciencias del Deporte*. Volumen II. Wanceulen Editorial.
- Sarriá, E. (2019). La observación. En L. Quintanilla, C. García, R. Rodríguez, S. Fontes de Gracia y E. Sarriá, *Fundamentos de investigación en Psicología*. Editorial UNED.
- Save the Children (2016). *Infancias invisibles. Menores extranjeros no acompañados, víctimas de trata y refugiados en España*. <https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/docs/infancias-invisibles-ninos-migrantes-refugiados-trata-save-the-children.pdf>
- Save the Children (2016). *Necesita mejorar. Por un sistema educativo que no deje a nadie atrás*. <https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/docs/necesita-mejorar-fracaso-escolar-savethechildren-ok.pdf>
- Save the Children (2018). *Memoria Anual 2018*. <https://www.savethechildren.es/sites/default/files/imce/memoria-anual-save-the-children-2018.pdf>
- Skeels, A. (2015). *¿Qué necesitan los niños refugiados? ¡Pregúnteles!* UNICEF [<http://sowc2015.unicef.org/stories/innovation-at-the-margins-an-alternative-refugee-protection-process-for-children/?lang=es>]
- Schmidt, B. (2010). Review of Three Qualitative Studies of Family Presence During Resuscitation. *The Qualitative Report*, 15(3), 731-736. Retrieved from <https://nsuworks.nova.edu/tqr/vol15/iss3/14>
- Strauss, A. y Corbin, J. (2002). *Bases de la investigación cualitativa*. Universidad de Antioquia. Colombia.
- Strauss, A., & Corbin, J. (2016). *Bases de la investigación cualitativa: técnicas y procedimientos para desarrollar la teoría fundamentada*. Universidad de Antioquia.
- Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1992). *Introducción a los métodos cualitativos de investigación*. Barcelona: Paidós.
- Valles, M. (2000). *Técnicas cualitativas de investigación social*. Madrid: Síntesis.
- Valles, M. S. (2002). *Ventajas y desafíos del uso de programas informáticos (eg ATLAS. Ti y MAXqda) en el análisis cuantitativo: una reflexión metodológica desde la grounded theory y el contexto de la investigación social española* (pp. 1-26). Fundación Centro de Estudios Andaluces.

Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional

