

## **Gobernanza participativa y transparencia institucional como motores en América Latina. Una revisión de literatura**

### **Participatory Governance and Institutional Transparency as Drivers in Latin America. A literature review**

Ever, GAMARRA<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Doctorando en gestión pública y gobernabilidad. Universidad Cesar Vallejo. ever413\_8@hotmail.com. orcid.org/0000-0002-5049-0533

#### **RESUMEN**

El estudio examina las principales tendencias, coincidencias y tensiones teóricas sobre los procesos de gobernanza participativa y transparencia institucional en la gestión pública latinoamericana, a partir del análisis de investigaciones publicadas entre 2017 y 2025. Los hallazgos evidencian que la participación ciudadana, la innovación digital, la cooperación multisectorial y la educación cívica constituyen factores clave para fortalecer la legitimidad democrática, la rendición de cuentas y la sostenibilidad de las políticas públicas, destacando la necesidad de modelos de gobernanza abiertos, inclusivos y corresponsables.

**Palabras clave:** gobernanza participativa, transparencia institucional, innovación digital, cooperación multisectorial, educación cívica.

#### **ABSTRACT**

The study examines the main trends, points of convergence, and theoretical tensions surrounding participatory governance and institutional transparency in Latin American public management, based on an analysis of research published between 2017 and 2025. The findings demonstrate that citizen participation, digital innovation, multi-sectoral cooperation, and civic education are key factors in strengthening democratic legitimacy, accountability, and the sustainability of public policies, highlighting the need for open, inclusive, and co-responsible governance models.

**Keywords:** participatory governance, institutional transparency, digital innovation, multisectoral cooperation, civic education.

Recibido: 26/01/2026

Aprobado: 28/02/2026

Publicado: 30/03/2026

## 1. INTRODUCCIÓN

A nivel global, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OECD, 2025) sostiene que la gobernanza democrática encara desconfianza y baja incidencia ciudadana en la decisión pública, dado que solo el 62 % de los países dispone de canales formales de consulta. Más de 95 naciones operan portales de participación electrónica con reglas de transparencia y trazabilidad (Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional, 2023). Asimismo, La Fundación de la Naciones Unidas (UNF, 2024) indica que en el último quinquenio alrededor de 12 mil procesos deliberativos abiertos han recogido insumos normativos en sectores críticos. Persisten cuellos de botella en coordinación interministerial, sesgos metropolitanos y déficits de alfabetización cívica (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OECD, 2023). Además, el Centro Stimson (2023) advierte que estos factores erosionan la legitimidad, limitan el control social efectivo y reducen la calidad regulatoria, especialmente en contextos subnacionales con capacidades administrativas desiguales (Fundación de las Naciones Unidas (UNF), 2024).

En Latinoamérica, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OECD, 2024) sostiene que la participación enfrenta centralismo y brechas socio-territoriales, dado que el 55 % de los gobiernos locales cuenta con normativas de involucramiento ciudadano, con aplicación irregular fuera de capitales. Colombia ha implementado presupuestos participativos en 800 municipios (Alianza para el Gobierno Abierto, OGP, 2025). Asimismo, el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2024) indica que los resultados son dispares por control y seguimiento. Chile movilizó 500 mil aportes en consultas y cabildos postproceso constitucional (Comisión Económica para América Latina y el Caribe, CEPAL, 2023). Además, Alianza para el Gobierno Abierto (OGP, 2025) resalta que Ecuador impulsa veedurías y asambleas en cantones rurales, aunque la incidencia sobre la planificación y el gasto aún depende de capacidades técnicas locales y de la estabilidad fiscal, factores que condicionan continuidad, escalamiento y evaluación de impacto público (Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2024).

En Perú, de acuerdo con Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2025), la arquitectura de gobernanza subnacional exhibe avances normativos pero implementación desigual, ya que solo el 38 % de los espacios de concertación funciona con regularidad y reporta actas verificables. Perú cuenta con 25 gobiernos regionales con competencias en planeamiento, presupuesto y control (Presidencia del Consejo de Ministros (PCM, 2023). Asimismo, Alianza para el Gobierno Abierto (OGP, 2023) señala que las capacidades técnicas regionales son heterogéneas. Regiones como Cusco y Arequipa integran más de 200 organizaciones sociales en presupuestos participativos (Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2024). Además, Centro Nacional de Planeamiento estratégico (CEPLAN, 2023) advierte que Ucayali y Tumbes muestran baja ejecución y débil vigilancia social. Persisten rotación de cuadros, coordinación vertical insuficiente y evaluación limitada, lo que restringe la incidencia efectiva de la ciudadanía y la mejora continua de políticas territoriales (Presidencia del Consejo de Ministros (PCM, 2023).

La problemática de la gobernanza y la participación ciudadana se relaciona con la limitada capacidad del Estado para implementar mecanismos que integren efectivamente a la población en la toma de decisiones públicas. Factores como la falta de transparencia, la concentración del poder y la debilidad institucional dificultan una gestión participativa, generando desconfianza social, exclusión de sectores vulnerables y desarticulación entre niveles de gobierno. Asimismo, la ausencia de canales de comunicación y control ciudadano favorece la ineficiencia administrativa y prácticas clientelistas, debilitando la legitimidad democrática y la cohesión social. Este estudio se justifica por la necesidad de analizar la relación entre gobernanza y participación ciudadana como pilares del fortalecimiento democrático. Examinar cómo las estructuras institucionales, los marcos legales y los recursos públicos influyen en la incidencia ciudadana permite identificar las causas del bajo involucramiento social. La inestabilidad política, la escasa educación cívica y la débil rendición de cuentas limitan la construcción de una ciudadanía activa, por lo que resulta fundamental evaluar estas dinámicas para promover una gobernanza más inclusiva y transparente. Este trabajo tiene como objetivo examinar los factores que condicionan la participación ciudadana en los procesos de gestión pública, así como sus implicancias en la consolidación de instituciones democráticas sostenibles y eficientes.

### 1.1. Objetivo de la investigación

Analizar la literatura científica reciente sobre la gobernanza participativa y participación ciudadana en la gestión pública latinoamericana, con el fin de identificar y sistematizar los factores institucionales, tecnológicos, educativos y de cooperación multisectorial que la investigación

académica destaca como relevantes para el fortalecimiento de la transparencia, la legitimidad democrática y la sostenibilidad de las políticas públicas.

## 1.2. Marco Teórico

De acuerdo con Alva-Rivera (2024), la teoría de la gobernanza fue desarrollada principalmente por R. A. W. Rhodes, quien analizó la transformación del papel del Estado en contextos de creciente interdependencia entre actores públicos, privados y sociales. Esta teoría plantea que la gestión pública contemporánea no puede entenderse solo desde la autoridad estatal, sino desde redes de colaboración donde las decisiones se construyen de manera participativa y descentralizada (Alva, 2022). Asimismo, Chávez (2023) sostiene que la gobernanza implica coordinación, negociación y confianza mutua entre los distintos niveles de poder, buscando un equilibrio entre eficiencia administrativa y legitimidad democrática. Por otro lado, Alva (2022) explica que la teoría de la gobernanza se sustenta en principios como la transparencia, la rendición de cuentas, la participación y la cooperación. Propone que los gobiernos deben actuar como facilitadores del diálogo social y promotores de acuerdos colectivos que respondan a las necesidades públicas (Chávez, 2023). Además, Alva-Rivera (2024) afirma que la gobernanza se orienta a fortalecer las capacidades estatales mediante procesos abiertos, flexibles y participativos, que integren la pluralidad de intereses y promuevan la corresponsabilidad en la formulación e implementación de políticas públicas sostenibles.

Según Feldmann y Luna (2022), la gobernanza se define como el conjunto de mecanismos, procesos y prácticas mediante los cuales los actores públicos, privados y comunitarios interactúan para tomar decisiones colectivas. Se basa en la cooperación interinstitucional, la deliberación y la búsqueda de consensos (Avalle, 2023). Asimismo, Romero (2021) señala que la gobernanza reemplaza modelos jerárquicos tradicionales por estructuras más horizontales y colaborativas. Su propósito es mejorar la efectividad de las políticas públicas a través de la coordinación de intereses y recursos, garantizando la coherencia entre las acciones gubernamentales y las demandas sociales en un marco de transparencia y equidad. Asimismo, Avalle (2023) explica que la gobernanza implica una gestión compartida del poder, donde las instituciones del Estado actúan de manera articuladas con la sociedad civil y el sector privado. Este enfoque promueve la inclusión, la confianza y la corresponsabilidad (Romero, 2021). A través de la gobernanza, se busca fortalecer la legitimidad institucional y fomentar procesos decisorios que integren distintas perspectivas para alcanzar el bien común (Rodríguez et al., 2024).

Siguiendo a Aquije et al. (2021), la participación ciudadana se entiende como el proceso mediante el cual las personas intervienen de manera activa y voluntaria en la toma de decisiones públicas que afectan su entorno social, económico y político. Este concepto abarca la intervención en la formulación, ejecución y evaluación de políticas, programas y proyectos (Llanos, 2023). Asimismo, Ramírez (2021) señala que la participación permite que la ciudadanía se convierta en un actor corresponsable del desarrollo colectivo. Su fundamento radica en el ejercicio del derecho a la participación democrática, que fortalece la transparencia y la confianza entre el Estado y la sociedad (Rojas y Sánchez, 2021). Por otra parte, Llanos (2023) indica que la participación ciudadana se sustenta en valores como la inclusión, el diálogo y la responsabilidad compartida. Promueve la creación de espacios institucionales que permitan expresar opiniones, proponer alternativas y fiscalizar la gestión pública (Aquije et al., 2021). Además, Rojas y Sánchez (2021) explican que de esta manera se contribuye a la construcción de una cultura cívica basada en la cooperación y el respeto, fortaleciendo el tejido social y la legitimidad de las decisiones gubernamentales. A través de ella, se consolida una gobernanza participativa donde la voz ciudadana orienta la acción pública hacia el bienestar común (Ramírez, 2021). Por último, Cabezas-Torres et al. (2026) afirman que el análisis de reformas administrativas en América Latina revela que su éxito depende de la capacidad para superar desafíos estructurales mediante enfoques que integren descentralización, innovación tecnológica y participación ciudadana, fortaleciendo así la legitimidad y eficiencia institucionales en contextos de alta desigualdad política y social.

## 2. METODOLOGÍA

El presente trabajo se desarrolló mediante una revisión de literatura, orientada a analizar las interrelaciones entre la gobernanza participativa y la participación ciudadana como ejes estratégicos de la gestión pública contemporánea. El proceso metodológico permitió examinar de manera rigurosa la producción científica disponible sobre la temática, delimitando un periodo de análisis comprendido entre los años 2017 y 2025. Las búsquedas se efectuaron en las bases de datos SciELO, Science Direct y Dialnet, después de aplicar los criterios de inclusión y exclusión, se seleccionaron 35 artículos científicos que cumplieron con los estándares establecidos para el análisis final.

## 2.1. Cadenas de búsqueda

Con el objetivo de optimizar la precisión y exhaustividad del rastreo, se emplearon operadores booleanos AND y OR para combinar los descriptores temáticos. Las principales cadenas utilizadas fueron:

"Gobernanza" AND "participación ciudadana" AND "gestión pública"

"Participación ciudadana" OR "democracia deliberativa" OR "gobernanza local"

"Gobernanza" AND "políticas públicas" AND ("sociedad civil")

"Participación ciudadana" AND "gobierno abierto" AND ("transparencia").

Estas combinaciones permitieron recuperar estudios recientes y pertinentes en los ámbitos latinoamericano y global.

## 2.2. Criterios de selección

Se establecieron los siguientes criterios de inclusión:

- Publicaciones emitidas entre 2017 y 2025. Estudios con enfoques cualitativos, cuantitativos y mixtos. Investigaciones que abordaran directamente la gobernanza, la participación ciudadana o su vinculación con la gestión pública y el desarrollo local

Se excluyeron:

- Documentos sin acceso completo. Capítulos de libros, ponencias, editoriales, artículos duplicados o aquellos que no guarden relación directa con la temática.

## 2.3. Proceso de búsqueda y selección

La búsqueda de información se realizó en las bases de datos SciELO, Dialnet y Science Direct utilizando cadenas de búsqueda que combinaron los términos "gobernanza", "participación ciudadana", "gestión pública", "transparencia institucional" y "gobierno abierto". Se consideraron publicaciones comprendidas entre 2017 y 2025, con enfoques cualitativos, cuantitativos, mixtos. El proceso de selección se desarrolló en tres etapas: revisión de títulos y resúmenes para excluir duplicados y estudios no pertinentes; evaluación de textos completos según coherencia temática y calidad metodológica; y sistematización final de los artículos en una matriz analítica. Las referencias se gestionaron con el software Zotero, garantizando trazabilidad y correcta citación.

## 2.4. Proceso de organización de los artículos

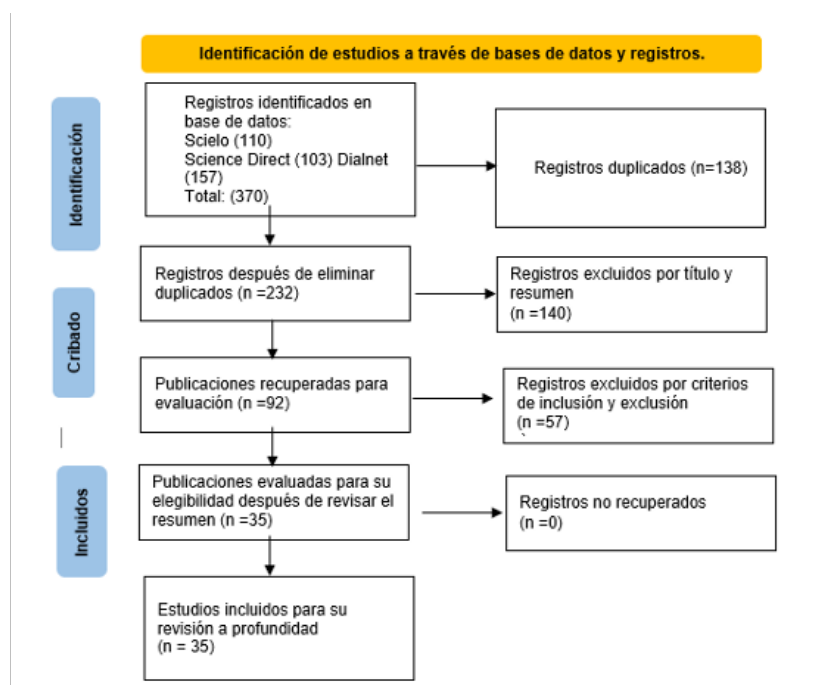
La selección y organización de los estudios se desarrolló mediante un proceso sistemático en tres fases. Inicialmente, se realizó una revisión exploratoria de títulos y resúmenes con el propósito de excluir artículos duplicados y aquellos que no guardaban relación directa con el objeto de estudio. Posteriormente, se procedió a la lectura íntegra de los trabajos preseleccionados, evaluando su pertinencia temática y su calidad metodológica. Los artículos finalmente incluidos fueron organizados en una matriz de análisis, la gestión de las referencias bibliográficas se efectuó mediante el software Zotero. La extracción e interpretación de la información se realizó a partir de una ficha de análisis diseñada para sistematizar los elementos centrales de cada estudio, tales como objetivos, metodología, resultados, conclusiones y aportes al campo de la gobernanza participativa. Esta información fue organizada en una matriz comparativa que facilitó la identificación de convergencias, divergencias y vacíos en la literatura revisada. La interpretación de los hallazgos se desarrolló bajo un enfoque temático y analítico, orientado a reconocer patrones conceptuales y tendencias emergentes relevantes para la comprensión de los procesos de gobernanza y participación ciudadana.

## 2.5. Valoración de calidad

Los artículos seleccionados fueron evaluados según los criterios de calidad del Joanna Briggs Institute (JBI), considerando la consistencia interna, la claridad expositiva y la coherencia entre objetivos, metodología y resultados. Solo se incluyeron los estudios que cumplieron los estándares mínimos de validez, pertinencia y rigurosidad científica, lo que permitió garantizar la confiabilidad del análisis y la solidez de las conclusiones derivadas.

## 2.6 Identificación de ejes temáticos emergentes

La figura muestra un proceso riguroso de identificación y depuración de la literatura, en el cual se partió de 370 registros obtenidos en SciELO, ScienceDirect y Dialnet; tras la eliminación de 138 duplicados, se sometieron 232 estudios al cribado por título y resumen, excluyéndose 140 por falta de pertinencia, lo que permitió recuperar 92 publicaciones para evaluación detallada; posteriormente, la aplicación de los criterios de inclusión y exclusión condujo a la exclusión de 57 estudios, seleccionándose finalmente 35 investigaciones que cumplieron con los requisitos de calidad y relevancia para la revisión en profundidad.



**Figura 1** Diagrama de flujo de la selección de artículos

## 3. RESULTADOS

Después de aplicar los criterios se seleccionaron 35 publicaciones completas para su análisis sistemático, como se aprecia en el cuadro 1.

**Cuadro 1.** Resultados del análisis de los artículos seleccionados

N°	Autor	Título del artículo	Metodología	País	Año	Base de datos
1	Mendoza-Montañez et al. (2019)	Gobernanza y participación para el desarrollo de estudiantes como sujetos políticos	Cualitativa	Colombia	2019	Dialnet
2	Pérez (2020)	Modelo de gobernanza para la participación ciudadana en el Gobierno Regional, Amazonas	Cuantitativa	Perú	2020	Dialnet
3	De Lucio (2021)	Participación y gobernanza en las ciudades inteligentes	Cualitativa	España	2021	Dialnet
4	Motta & Ramírez (2017)	La gobernanza del agua y la participación ciudadana en Bogotá	Cualitativa	Colombia	2017	Dialnet
5	Trejo y González (2021)	Participación ciudadana, gobernanza y redes de política pública	Cualitativa	México	2021	Dialnet
6	Martínez-Sepúlveda (2023)	Participación ciudadana y el uso de la tecnología como estrategias en las organizaciones públicas que mejora la gobernanza en Nuevo León	Cualitativa	México	2023	Dialnet
7	Pico y Cobeña (2024)	La participación ciudadana en la gobernanza territorial del Gobierno Autónomo Descentralizado del Cantón Manta, Provincia de Manabí, periodo 2022-2023	Mixta	Ecuador	2024	Dialnet
8	Reyes (2023)	La participación ciudadana y su vínculo con el desarrollo territorial: el desafío pendiente de las administraciones locales en Mendoza-Argentina	Cualitativa	Chile	2023	Dialnet

N°	Autor	Título del artículo	Metodología	País	Año	Base de datos
9	Pachay-Laine & Miranda-Pichucho (2024)	Aportes de la gobernanza y la participación ciudadana a una gestión pública local focalizada en políticas públicas autóctonas	Cualitativa	Ecuador	2024	Dialnet
10	Aguirre (2022)	Gobernanza, derechos humanos y participación ciudadana: el caso de los ediles de la ciudad de Manizales 2019-2021	Cualitativa	Colombia	2022	Dialnet
11	Murillo (2025)	La ciudad sostenible y su influencia en los procesos de gobernanza dentro de un modelo de gobierno autónomo y descentralizado	Cualitativa	Perú	2025	Scielo
12	Foglia y Rofman (2020)	Gobernanza participativa local en el Gran Buenos Aires: una radiografía actual de los 24 municipios	Cualitativa	Argentina	2020	Scielo
13	Espinoza y Pico (2025)	Participación ciudadana, desarrollo y ordenamiento territorial	Mixta	Ecuador	2025	Scielo
14	Herrera et al. (2025)	Modelo de gobernanza digital para la participación ciudadana en una municipalidad de Piura	Cuantitativa	Perú	2025	Scielo
15	Alvarado-Roca et al. (2024)	Los valores en estudiantes del nivel primario	Cuantitativa	Perú	2024	Scielo
16	Coronado et al. (2025)	Transparencia gubernamental y participación comunitaria: retos en la gestión sanitaria	Cualitativa	Perú	2025	Scielo
17	Mendoza (2023)	Propuesta de la Teoría del Anti-Letargo de Pequeños Agricultores en base al Análisis de la Gobernanza Sostenible Perú 2022	Cualitativa	Perú	2023	Dialnet
18	Grandinetti y Miller (2020)	Tendencias y prácticas: políticas de gobierno abierto a nivel municipal en Argentina	Cualitativa	Argentina	2020	SciELO
19	Finol-Romero (2023)	Transparencia en perspectiva del gobierno abierto: aproximaciones y mapa conceptual	Cualitativa	Chile	2023	SciELO
20	Soto (2024)	Transparencia y gobernanza: indicadores de calidad democrática en políticas públicas	Cualitativa	México	2024	SciELO
21	Merino y Arriaga (2024)	Relaciones interinstitucionales para la transparencia y rendición de cuentas	Cualitativa	México	2024	SciELO
22	Alcivar-Falcones y Miranda-Pichucho (2024)	Aportes de la gobernanza participativa en la gestión pública local	Cualitativa	Ecuador	2024	Dialnet
23	Valenzuela et al. (2024)	Gobernanza participativa: estrategias para la inclusión ciudadana	Mixta	Venezuela	2024	Dialnet
24	Chavez-Macías & Mantuano-Zambrano (2024)	Participación ciudadana y transparencia en el ciclo de políticas públicas	Cualitativa	Ecuador	2024	Dialnet
25	Ruiz-Macias & Mantuano-Zambrano (2023)	Gobernanza institucional desde la perspectiva del gobierno abierto	Cualitativa	Ecuador	2023	Dialnet
26	Ardanaz et al. (2023)	Does information about citizen participation initiatives increase political trust?	Cuantitativa	América Latina (comparado)	2023	Science Direct
27	Alessandro et al.(2021)	Transparency and trust in government: Evidence from a survey experiment	Cuantitativa	América Latina	2021	Science Direct
28	Michener et al (2021)	Are governments complying with transparency? Findings from 15 years of evaluation	Cuantitativa	América Latina	2021	Science Direct
29	Michener y Nichter (2022)	Local compliance with national transparency legislation	Cuantitativa	Brasil	2022	Science Direct
30	Piñeiro et al. (2023)	How the exercise of the right to information affects trust in political institutions	Cuantitativa	Uruguay	2023	Science Direct
31	López-Cazar et al. (2021)	The Extractive Industries Transparency Initiative (EITI) and corruption in Latin America	Cuantitativa	Perú, Colombia, Guatemala, Honduras, Trinidad y Tobago	2021	Science Direct
32	Wilson et al. (2021)	Does civil society matter for natural resource governance?	Mixta	América Latina	2021	Science Direct
33	Vela-Almeida et al.(2022)	The right to decide: Participation in extractive governance in Latin America	Cualitativa	Ecuador, México, Bolivia	2022	Science Direct
34	Fontaine et al. (2022)	How transparency enhances public accountability: Environmental governance in Chile	Cualitativa	Chile	2022	Science Direct
35	Alvarado Vazquez et al. (2024)	Challenges and opportunities of public space management in Mexico	Mixta	México	2024	Science Direct

Fuente: Elaboración Propia (2025)

Después de la revisión, lectura y extracción de los hallazgos de los artículos seleccionados se obtuvo la información presente en el cuadro 2.

A partir del examen de los estudios revisados, se identificaron seis subtemas que sustentan la presente sección, que emergieron del cruce sistemático de hallazgos convergentes entre autores de distintos contextos, con especial atención a las contribuciones provenientes de América Latina.

**Cuadro 2.** Principales tendencias, coincidencias y tensiones teóricas sobre los procesos de gobernanza participativa

Eje temático	Autor(es)	Síntesis de resultados y conclusiones
<b>Educación cívica y cultura democrática participativa</b>	Mendoza-Montañez et al. (2019); Alvarado-Roca et al. (2024); Ardanaz et al. (2023); Alessandro et al. (2021)	La evidencia demuestra que la educación cívica y la participación temprana fortalecen la conciencia democrática, el compromiso ciudadano y el control social. La formación en valores democráticos resulta clave para sostener procesos de gobernanza participativa, ya que sin una ciudadanía informada se debilitan la legitimidad institucional y la participación efectiva.
<b>Fortalecimiento institucional y gobernanza local</b>	Pérez (2020); Reyes (2023); Pachay-Laine & Miranda-Pichucho (2024); Alcivar-Falcones & Miranda-Pichucho (2024); Ruiz-Macias & Mantuano-Zambrano (2023); Ardanaz et al. (2023); Wilson et al. (2021); Vela-Almeida et al. (2022); Alvarado et al. (2024); Michener et al. (2021); Michener & Nichter (2022); Wilson et al. (2021); Motta y Ramírez (2017); Pico y Cobeña (2024); Fontaine et al. (2022); Alvarado et al. (2024).	Los estudios coinciden en que la participación ciudadana fortalece la articulación entre Estado y sociedad, mejora la legitimidad institucional y contribuye a una gestión pública más inclusiva a nivel local. Asimismo, la evidencia reciente muestra que la participación comunitaria y multisectorial incide positivamente en la confianza política y en la gobernanza territorial, aunque su efectividad depende de la institucionalización de los mecanismos participativos, la continuidad administrativa y la capacidad de coordinación interinstitucional.
<b>Transparencia institucional y rendición de cuentas</b>	Foglia y Rofman (2020); Aguirre (2022); Coronado et al. (2025); Finol-Romero (2023); Soto (2024); Merino y Arriaga (2024); Alessandro et al. (2021); Michener et al. (2021); Michener y Nichter (2022); Piñeiro et al. (2023); López-Cazar et al. (2021); Fontaine et al. (2022)	La transparencia y la rendición de cuentas se consolidan como pilares fundamentales para reducir prácticas de corrupción, fortalecer la confianza ciudadana y mejorar la eficiencia administrativa. La literatura reciente evidencia que el acceso a la información pública, el cumplimiento normativo y los estándares internacionales de transparencia incrementan la confianza institucional; sin embargo, persisten resistencias burocráticas, asimetrías de capacidad institucional y brechas de implementación a nivel subnacional.
<b>Innovación digital y participación ciudadana</b>	De Lucio (2021); Martínez-Sepúlveda (2023); Herrera et al. (2025); Pico y Cobeña (2024); Grandinetti y Miller (2020); Michener y Nichter (2022); Piñeiro et al. (2023)	La digitalización amplía los canales de participación ciudadana, incrementa la trazabilidad de las decisiones públicas y fortalece los principios del gobierno abierto. No obstante, la evidencia señala que las brechas tecnológicas, la desigualdad en el acceso digital y la limitada alfabetización cívica digital condicionan el impacto inclusivo de estas herramientas, especialmente en contextos locales y subnacionales.
<b>Cooperación multisectorial y gobernanza territorial</b>	Motta y Ramírez (2017); Trejo y González (2021); Espinoza y Pico (2025); Murillo (2025); Mendoza (2023); Wilson et al. (2021); Vela-Almeida et al. (2022); López-Cazar et al. (2021);	La cooperación entre actores públicos, privados y comunitarios fortalece la gobernanza territorial, mejora la calidad de las políticas públicas y promueve la sostenibilidad social y ambiental. Los estudios recientes destacan que los enfoques multisectoriales incrementan la legitimidad de las decisiones públicas; sin embargo, la débil coordinación interinstitucional y las capacidades locales desiguales continúan siendo limitaciones estructurales recurrentes.
<b>Participación ciudadana y sostenibilidad de la gestión pública</b>	Valenzuela et al. (2024); Chavez-Macias y Mantuano-Zambrano, (2024); Ardanaz et al. (2023); Alessandro et al. (2021); Piñeiro et al. (2023); Alcivar-Falcones y Miranda-Pichucho (2024); Chavez-Macias y Mantuano-Zambrano (2024)	La participación ciudadana legitima las políticas públicas y contribuye a la sostenibilidad de la gestión pública al fortalecer la confianza institucional y la corresponsabilidad social. No obstante, la evidencia muestra que la desconfianza institucional, el desinterés ciudadano y las limitaciones estructurales reducen su impacto efectivo, lo que evidencia la necesidad de fortalecer la transparencia, la comunicación pública y los mecanismos permanentes de participación.

## 4. DISCUSIÓN

### 4.1. Educación cívica y cultura democrática participativa

Mendoza-Montañez et al. (2019) sostienen que la educación cívica y la cultura democrática participativa constituyen la base para formar ciudadanos con liderazgo social y político desde edades tempranas. Alvarado-Roca et al. (2024) destacan que la formación cívica fomenta la reflexión crítica y el sentido de pertenencia dentro de la sociedad democrática. A su vez, Alvarado-Roca et al. (2024) resaltan que los programas estudiantiles de participación incrementan la comprensión de derechos y la responsabilidad colectiva. La literatura evidencia divergencias sobre el impacto de la educación cívica: algunos estudios destacan efectos sostenidos en liderazgo y participación democrática (Mendoza-Montañez et al., 2019), mientras otros la limitan a la formación de valores (Alvarado-Roca et al., 2024). Estudios experimentales en América Latina muestran que la información institucional actúa como un complemento clave de la educación cívica, reforzando la cultura democrática participativa y la legitimidad de las instituciones (Ardanaz et al., 2023); (Alessandro et al., 2021). La literatura presenta vacíos de conocimiento vinculados a la escasa evidencia longitudinal sobre educación cívica, la débil articulación entre formación ciudadana y gestión pública, la limitada evaluación de metodologías participativas, las brechas territoriales e inclusivas y el análisis incipiente del uso de herramientas digitales en la cultura democrática participativa.

### 4.2. Fortalecimiento institucional y gobernanza local

Pérez (2020) plantea que el fortalecimiento institucional se consolida cuando la gobernanza local se orienta hacia la transparencia y la articulación entre ciudadanía e instituciones, principio que se refleja en la creación de mecanismos participativos que promueven legitimidad democrática y decisiones sostenibles. Pachay-Laine y Miranda-Pichucho (2024) destacan la necesidad de espacios de diálogo inclusivo y retroalimentación efectiva. Sin embargo, Pachay-Laine y Miranda-Pichucho (2024) advierten que las instituciones locales enfrentan limitaciones culturales y técnicas que restringen la gobernanza participativa, agravadas por la falta de capacitación y recursos, lo que dificulta la implementación de modelos sostenibles (Pérez, 2020). Pachay-Laine y Miranda-Pichucho (2024) reafirman que la cooperación descentralizada y la corresponsabilidad social impulsan una gobernanza más inclusiva, equitativa y sostenible. La literatura muestra divergencias sobre la capacidad real de la gobernanza local para consolidar prácticas participativas efectivas: algunos estudios resaltan avances en legitimidad y eficiencia institucional (Pérez, 2020), mientras otros evidencian limitaciones culturales, técnicas y de recursos que restringen su sostenibilidad (Pachay-Laine y Miranda-Pichucho, 2024). En esta misma línea, Alcivar-Falcones y Miranda-Pichucho (2024) evidencian que la gobernanza participativa a nivel local solo logra impactos sostenibles cuando se inserta en estructuras institucionales formales, con reglas claras, capacidades técnicas fortalecidas y mecanismos permanentes de participación ciudadana. De manera complementaria, Ruiz-Macias y Mantuano-Zambrano (2023) sostienen que el fortalecimiento institucional desde la perspectiva del gobierno abierto requiere integrar la transparencia, la participación y la colaboración como ejes transversales de la gestión pública. La evidencia subnacional muestra avances en legitimidad y articulación Estado-sociedad, aunque con brechas significativas en el cumplimiento normativo y la continuidad de los mecanismos participativos (Michener et al., 2021; Michener y Nichter (2022); Wilson et al., 2021). En complemento, Motta y Ramírez (2017) evidencian que la participación en bienes comunes fortalece legitimidad institucional. Reyes (2023) advierte que sin capacidades estatales la incidencia territorial resulta limitada. Pico y Cobeña (2024) demuestran que la institucionalización participativa mejora la planificación local. Fontaine et al. (2022) enfatizan que transparencia y normas exigibles refuerzan la rendición de cuentas ambiental. Alvarado et al. (2024) señalan que la gestión participativa del espacio público impulsa innovación, aunque persisten brechas operativas y territoriales. Estos aportes refuerzan la idea de que la gobernanza participativa depende de la capacidad institucional para articular actores, sostener procesos participativos en el tiempo y generar confianza ciudadana.

### 4.3. Transparencia institucional y rendición de cuentas públicas

Foglia y Rofman (2020) destacan que este vínculo entre transparencia, participación y equidad fortalece la efectividad de las políticas públicas y su adaptación a las necesidades comunitarias. Coronado et al. (2025) explican que la transparencia gubernamental, especialmente en sectores como la salud, se consolida mediante la cooperación entre instituciones y ciudadanía, lo que permite una fiscalización más eficiente y el uso responsable de los recursos. Aguirre (2022) resalta que dicha interacción bidireccional fortalece la corresponsabilidad social y fomenta una cultura cívica

más comprometida. Asimismo, se identifican vacíos en la evaluación empírica del impacto sostenido de plataformas digitales y del control social ciudadano en distintos sectores y contextos locales (Aguirre , 2022; Coronado et al., 2025). Desde una perspectiva complementaria, Finol-Romero (2023) conceptualiza la transparencia como un componente estructural del gobierno abierto, destacando que su efectividad depende de la claridad normativa, la accesibilidad de los datos y la capacidad ciudadana para interpretarlos y utilizarlos en procesos de control social. En concordancia, Soto (2024) señala que la transparencia constituye un indicador sustantivo de la calidad democrática, en la medida en que promueve prácticas de rendición de cuentas verificables y fortalece la confianza entre instituciones públicas y ciudadanía. Por su parte, Merino y Arriaga (2024) enfatizan que la rendición de cuentas efectiva requiere relaciones interinstitucionales sólidas y mecanismos formales de coordinación. La literatura reciente coincide que persisten limitaciones en la implementación efectiva de las normas de transparencia, especialmente a nivel local, lo que reduce su impacto en la reducción de la corrupción y la mejora de la gestión pública (Alessandro et al., 2021; Piñeiro et al., 2023; López-Cazar et al., 2021). En consecuencia, estos aportes refuerzan la idea de que la transparencia institucional solo se consolida cuando se articula con capacidades técnicas, marcos normativos claros y una ciudadanía activa, capaz de ejercer control social informado.

#### **4.4. Innovación digital y participación ciudadana**

De Lucio (2021) plantea que la participación ciudadana digital redefine la gobernanza contemporánea al permitir procesos más inclusivos y transparentes mediante el uso de tecnologías colaborativas. Este avance fortalece la interacción entre gobierno y sociedad a través de plataformas que promueven la corresponsabilidad y el acceso abierto a la información (Martínez-Sepúlveda, 2023). Herrera et al. (2025) explican que los modelos de gobernanza digital incrementan la participación ciudadana al ofrecer espacios virtuales donde la población puede expresar demandas y evaluar políticas públicas. Martínez-Sepúlveda (2023) enfatiza que la digitalización de la gobernanza mejora la eficiencia administrativa y la trazabilidad de las decisiones, mientras que Herrera et al. (2025) añaden que esta apertura tecnológica amplía las oportunidades de interacción y refuerza la rendición de cuentas. De Lucio (2021) reconoce que la tecnología incrementa la capacidad del Estado para responder a las demandas locales mediante canales de comunicación directa, configurando modelos más horizontales de gestión pública (Martínez-Sepúlveda, 2023). La literatura destaca la innovación digital como motor de participación ciudadana y legitimidad democrática (De Lucio, 2021); no obstante, persisten divergencias sobre su efectividad real frente a brechas de acceso y capacidades tecnológicas (Herrera et al., 2025). Asimismo, se identifican vacíos en la evaluación empírica de la sostenibilidad, inclusión y resultados concretos de las plataformas digitales participativas en contextos latinoamericanos (Martínez-Sepúlveda, 2023). En concordancia, Grandinetti y Miller (2020) señalan que la innovación digital en la gobernanza local fortalece la participación ciudadana cuando se integra a políticas de gobierno abierto que garantizan transparencia, trazabilidad y colaboración. Sin embargo, la evidencia muestra que las brechas digitales y las limitaciones en capacidades cívicas condicionan el alcance inclusivo de estas innovaciones, especialmente en contextos subnacionales (Michener & Nichter, 2022; Piñeiro Rodríguez et al., 2023)

#### **4.5. Cooperación multisectorial y gobernanza territorial**

Trejo y González (2021) sostienen que la cooperación multisectorial y las redes de políticas públicas son pilares de una gobernanza participativa orientada a la innovación social y al fortalecimiento institucional. Murillo (2025) añade que la coordinación intersectorial impulsa estrategias urbanas resilientes capaces de responder a los desafíos del crecimiento y la sostenibilidad. Espinoza y Pico (2025) señalan que la planificación participativa local mejora la coherencia entre desarrollo, territorio y ciudadanía, consolidando una gestión compartida basada en cohesión social y corresponsabilidad institucional (Trejo & González, 2021). Murillo (2025) enfatiza que la efectividad de la cooperación multisectorial depende del intercambio continuo de conocimientos entre actores sociales, lo que eleva la legitimidad y eficiencia de las políticas. (Espinoza y Pico ,2025). Mendoza (2023) enfatiza que la gobernanza territorial requiere integración efectiva entre actores locales, políticas públicas y recursos financieros, promoviendo sostenibilidad, justicia social y autonomía comunitaria para potenciar desarrollo equitativo y resiliente en territorios diversos. La literatura coincide en que la cooperación multisectorial fortalece la gobernanza territorial y la innovación institucional (Trejo y González, 2021; Murillo Delgado, 2025). Asimismo, se identifican vacíos en la medición empírica de los impactos territoriales y en la articulación efectiva entre recursos financieros, actores locales y políticas públicas (Mendoza, 2023). Estudios en contextos latinoamericanos evidencian que la participación de actores públicos, privados y comunitarios reduce

conflictos y mejora la gestión, aunque su efectividad depende de la capacidad estatal de coordinación y rendición de cuentas (Wilson et al., 2021; Vela-Almeida et al. 2022).

#### **4.6. Participación ciudadana y sostenibilidad de la gestión pública**

Valenzuela et al. (2024) destacan que la inclusión ciudadana sostenida mejora la calidad de la gestión pública cuando se articula con mecanismos formales de participación y comunicación institucional, mientras que Chavez-Macías & Mantuano-Zambrano (2024) enfatizan que la vinculación entre participación ciudadana y transparencia en el ciclo de las políticas públicas fortalece la corresponsabilidad social y contribuye a una gestión más sostenible. La evidencia muestra que estos efectos se ven limitados por la desconfianza, la discontinuidad institucional y la debilidad de los mecanismos permanentes de participación (Ardanaz et al., 2023; Alessandro et al. 2021; Piñeiro et al., 2023). Los estudios coinciden en que dicha sostenibilidad depende de la capacidad de los gobiernos para incorporar de manera efectiva a la ciudadanía en los procesos de formulación, implementación y evaluación de políticas públicas, actuando como un mecanismo legitimador de la gobernanza democrática y reduciendo la desconfianza institucional, especialmente en contextos de alta desigualdad social y política.

### **5. CONCLUSIONES**

Los hallazgos de la revisión evidencian que el fortalecimiento institucional y la gobernanza local se sostienen en la consolidación de estructuras participativas, transparentes y descentralizadas que promueven la corresponsabilidad ciudadana. La literatura revisada muestra que la articulación entre actores sociales, políticos y administrativos genera legitimidad, confianza y eficiencia en la gestión pública. De manera consistente, los estudios analizados coinciden en que los gobiernos locales más sólidos son aquellos que incorporan la participación social en sus decisiones y políticas, asegurando una conexión constante entre instituciones y ciudadanía. La educación cívica y la formación en valores democráticos se perfilan, además, como herramientas estratégicas para fortalecer los sistemas de gobernanza desde la base comunitaria. Asimismo, se constata que la transparencia y la rendición de cuentas no solo actúan como mecanismos de control, sino también como motores de innovación y confianza social. Los procesos participativos digitales y la cooperación multisectorial emergen como componentes clave de un nuevo paradigma de gobernanza abierta y colaborativa. Los estudios sobre gobernanza digital destacan su capacidad para reducir brechas informativas, incrementar la legitimidad institucional y fortalecer la democracia participativa. Esta evolución hacia modelos más inclusivos y tecnológicos demuestra que la gobernanza contemporánea requiere una relación dinámica entre transparencia, participación y equidad, sostenida en la responsabilidad compartida entre Estado y sociedad. Además, la revisión revela una tendencia transversal hacia la cooperación interinstitucional y el trabajo en red como herramientas para la sostenibilidad democrática. La integración de sectores públicos, privados y comunitarios permite optimizar recursos y generar políticas más coherentes con las necesidades locales. Estas coincidencias teóricas confirman que la gobernanza efectiva depende de la articulación equilibrada entre capacidades institucionales, innovación tecnológica y educación cívica, configurando un ecosistema de participación sostenible y orientado al bienestar colectivo. La consolidación de marcos participativos y la corresponsabilidad ciudadana mejoran la eficiencia administrativa e impulsan la justicia social y la sostenibilidad territorial, elementos esenciales para una gobernanza local resiliente y equitativa. Asimismo, se enfatiza que la relación entre la gobernanza digital y la participación cívica constituye un eje estratégico para la innovación pública.

#### **Limitaciones**

La principal limitación del estudio radica en la diversidad metodológica de los artículos revisados, lo que dificulta la comparación directa entre contextos nacionales. Asimismo, algunos estudios presentan enfoques descriptivos sin evidencia empírica robusta, lo que limita la generalización de los resultados.

#### **Sugerencias para futuras investigaciones**

Futuras investigaciones deberían profundizar en la medición de impactos concretos de la gobernanza digital y la cooperación multisectorial, incorporando análisis comparativos y metodologías mixtas. También se recomienda explorar cómo la educación cívica y la cultura participativa influyen en la sostenibilidad de las políticas públicas a nivel local y regional.

### **Declaración de Ética, Transparencia y Uso de Inteligencia Artificial (IA)**

#### **Ética y transparencia**

**Originalidad y plagio:** El artículo constituye un aporte original y no ha sido publicado de forma paralela a otras revistas científicas. Las fuentes han sido citadas correctamente.

**Conflictos de interés:** No existen conflictos de interés de carácter personal, académico, económico o institucional que hayan condicionado el desarrollo o los resultados.

**Participación y crédito:** La elaboración del estudio fue realizada por un único autor.

**Datos y materiales:** La investigación se sustentó exclusivamente en fuentes secundarias de acceso público, propias de una revisión de literatura.

### **Declaración sobre el uso de Inteligencia Artificial (IA)**

**Roles de la IA:** Las herramientas de Inteligencia Artificial se emplearon únicamente como apoyo para la organización del contenido y la mejora de la redacción, sin reemplazar el razonamiento crítico ni la labor intelectual del autor.

**Responsabilidad humana:** Los planteamientos teóricos, los análisis realizados y las conclusiones expuestas corresponden exclusivamente al autor.

**Edición final:** El documento fue revisado, corregido y aprobado en su totalidad, asegurando su carácter original, la consistencia metodológica y el uso responsable y ético de las herramientas de Inteligencia Artificial.

## **REFERENCIAS**

- Aguirre López, P. A. (2022). Gobernanza, derechos humanos y participación ciudadana: El caso de los ediles de la ciudad de Manizales 2019-2021. *Nova et Vetera*, (31). <https://doi.org/10.22431/25005103.n31.5>
- Alcivar-Falcones, J., & Miranda-Pichucho, F. (2024). Aportes de la Gobernanza Participativa en la Gestión Pública. Una Oportunidad para el Desarrollo Local Sostenible | 593 Digital Publisher CEIT. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(1), 746-761. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.1.2237>
- Alessandro, M., Cardinale Lagomarsino, B., Scartascini, C., Streb, J., & Torrealday, J. (2021). Transparency and Trust in Government. Evidence from a Survey Experiment. *World Development*, 138, 105223. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2020.105223>
- Alianza para el Gobierno Abierto (OGP). (2023). *V Plan de Acción de Gobierno Abierto*. Alianza para el Gobierno Abierto (OGP). <https://www.gob.pe/institucion/pcm/informes-publicaciones/3992151-v-plan-de-accion-de-gobierno-abierto>
- Alianza para el Gobierno Abierto (OGP). (2025). Planes de gobierno abierto y participación ciudadana en América Latina (2022–2025). *Open Government Partnership*. <https://www.opengovpartnership.org/group/latin-america/>
- Alva Rivera, M. E. (2022). Factores institucionales en la gestión de redes de políticas públicas y redes de gobernanza. Caso de estudio: “Programa Pueblos Mágicos”, en Estado de México. *Revista Mexicana de Análisis Político y Administración Pública*, 11(22), 93-115. <https://doi.org/10.15174/remap.v11i22.391>
- Alvarado Vazquez, S., Madureira, A. M., Ostermann, F. O., & Pfeffer, K. (2024). Challenges and opportunities of public space management in Mexico. *Cities*, 146, 104743. <https://doi.org/10.1016/j.cities.2023.104743>
- Alvarado-Roca, S. Y., Guerra-Castellanos, Y. B., & Moreno-Torres, P. del P. (2024). Los valores en estudiantes del nivel primario. *EPISTEME KOINONIA*, 7(13), 403-419. <https://doi.org/10.35381/e.k.v7i13.3243>
- Alva-Rivera, M. E. (2024). Modelo de análisis para el estudio de redes de gobernanza en múltiples niveles institucionales. *Estado, Gobierno y Gestión Pública*, 22(43), 132-163. <https://doi.org/10.5354/0717-8980.2024.74860>
- Aquiye Loayza, M. L., López Malpartida, H. J. C., & Garay Peña, L. E. (2021). Participación ciudadana en los gobiernos locales: Una revisión latinoamericana. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(5), 10070-10091. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i5.1054](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i5.1054)
- Ardanaz, M., Otálvaro-Ramírez, S., & Scartascini, C. (2023). Does information about citizen participation initiatives increase political trust? *World Development*, 162, 106132. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2022.106132>

- Avalle, G. (2023). Gobernabilidad y gobernanza. Enfoques en tensión. *Estudios Políticos*, (66), 28-47. <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n66a02>
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID). (2024). *IDB | From Data to Action: Learn How Latin American and Caribbean Governments Are Pursuing Better Governance*. <https://www.iadb.org/en/blog/modernization-state/fiscal-management/data-action-learn-how-latin-american-and-caribbean-governments-are-pursuing-better-governance>
- Cabezas-Torres, N. M., Acevedo-Carrillo, M., La Serna La Rosa, P. A., & Araujo-Rossel, S. A. (2026). Reformas administrativas en América Latina: Revisión sistemática de los desafíos estructurales, gobernanza participativa e innovación. *Revista InveCom*, 6(1). <https://doi.org/10.5281/zenodo.15531836>
- Centro Nacional de Planeamiento estratégico (CEPLAN). (2023). *Participación ciudadana en políticas nacionales: Situación actual y propuestas para su fortalecimiento*. [https://geo.ceplan.gob.pe/uploads/CEPLAN\\_Participaci%C3%B3n\\_Ciudadana\\_en\\_Pol%C3%ADticas\\_Nacionales.pdf](https://geo.ceplan.gob.pe/uploads/CEPLAN_Participaci%C3%B3n_Ciudadana_en_Pol%C3%ADticas_Nacionales.pdf)
- Centro Stimson (Stimson Center). (2023). *Global Governance Innovation Report 2023: Redefining Approaches to Peace, Security, and Humanitarian Action – GGIN*. <https://ggin.stimson.org/lib/report/upcoming-global-governance-innovation-report-2023-redefining-approaches-to-peace-security-and-humanitarian-action/>
- Chávez Becker, C. (2023). Surcando los mares de la gobernanza: Cinco coordenadas de lectura de un concepto babélico. *Política y Gobernanza. Revista de Investigaciones y Análisis Político*, (7), 33-65. <https://doi.org/10.30827/polygob.i7.28896>
- Chavez-Macías, G., & Mantuano-Zambrano, Y. (2024). Participación ciudadana como premisa de transparencia en el ciclo de formulación de políticas públicas. Aportes de los paradigmas gobierno abierto y gobernanza. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(4), 268-285. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.4.2519>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). (2023). *Panorama Social de América Latina y el Caribe 2023: La inclusión laboral como eje central para el desarrollo social inclusivo*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/server/api/core/bitstreams/a7e44226-d41f-4a4a-b84e-f02e415bd620/content>
- Coronado Proaño, C. C., Mosqueira Cueva, E. D., & Corneja Zaga, C. (2025). Transparencia gubernamental y participación comunitaria: Retos en la gestión sanitaria. *Más Vida*, 7(2), 41-61. <https://doi.org/10.47606/ACVEN/MV0269>
- De Lucio Fernández, J. (2021). La gobernanza inteligente de las metrópolis y la participación ciudadana. *ICE, Revista de Economía*, (920). <https://doi.org/10.32796/ice.2021.920.7178>
- Espinoza Loor, L. E., & Pico Gutiérrez, E. V. (2025). Participación ciudadana, desarrollo y ordenamiento territorial. *Revista InveCom*, 5(1). <https://doi.org/10.5281/zenodo.11268082>
- Feldmann, A. E., & Luna, J. P. (2022). Gobernanza criminal y la crisis de los Estados Latinoamericanos Contemporáneos. *Annual Review of Sociology*, 48(1), S-1-S-23. <https://doi.org/10.1146/annurev-soc-101221-021836>
- Finol-Romero, L. (2023). Transparencia en perspectiva del gobierno abierto: Aproximaciones y mapa conceptual. *Revista de derecho (Valdivia)*, 36(2), 141-162. <https://doi.org/10.4067/s0718-09502023000200141>
- Foglia, C., & Rofman, A. (2020). Participatory local governance in Gran Buenos Aires: A current radiography of the 24 municipalities. *Revista iberoamericana de estudios municipales*, (21), 113-145. <https://doi.org/10.4067/S0719-17902020000100113>
- Fontaine, G., Carrasco, C., & Rodrigues, C. (2022). How transparency enhances public accountability: The case of environmental governance in Chile. *The Extractive Industries and Society*, 9, 101040. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2021.101040>
- Grandinetti, R., & Miller, E. (2020). Tendencias y prácticas: Políticas de Gobierno Abierto a nivel municipal en Argentina. *Revista iberoamericana de estudios municipales*, (21), 89-112. <https://doi.org/10.4067/S0719-17902020000100089>
- Herrera Ruesta, K. V., Gallardo Zapata, J. E., Carreño Calderón, R. F., & Gómez Romero, C. (2025). Modelo de gobernanza digital para la participación ciudadana en una municipalidad de Piura. *Revista InveCom*, 5(3). <https://doi.org/10.5281/zenodo.14484269>
- Instituto Internacional para la Democracia y la Asistencia Electoral (IDEA Internacional). (2023). *El estado global de la democracia 2023: Los nuevos controles y equilibrios | IDEA Internacional*. <https://www.idea.int/publications/catalogue/global-state-democracy-2023-new-checks-and-balances>

- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2024). *Encuesta nacional de programas presupuestales, 2024*. [https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/6918505-encuesta-nacional-de-programas-presupuestales-2024?utm\\_source=chatgpt.com](https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/6918505-encuesta-nacional-de-programas-presupuestales-2024?utm_source=chatgpt.com)
- Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2025). *Perú: Percepción Ciudadana sobre Gobernabilidad, Democracia y Confianza en las Instituciones: Octubre 2024 - Marzo 2025*. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/6822898-peru-percepcion-ciudadana-sobre-gobernabilidad-democracia-y-confianza-en-las-instituciones-octubre-2024-marzo-2025>
- Llanos Chuquipa, E. N. (2023). La participación ciudadana en la educación pública. *Horizontes. Revista de Investigación en Ciencias de la Educación*, 7(29), 1515-1533. <https://doi.org/10.33996/revistahorizontes.v7i29.610>
- López-Cazar, I., Papyrakis, E., & Pellegrini, L. (2021). The Extractive Industries Transparency Initiative (EITI) and corruption in Latin America: Evidence from Colombia, Guatemala, Honduras, Peru, and Trinidad and Tobago. *Resources Policy*, 70, 101907. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2020.101907>
- Martínez-Sepúlveda, V. S. (2023). Participación Ciudadana y el Uso de la Tecnología Como Estrategias en las Organizaciones Públicas que Mejora la Gobernanza en Nuevo León. *Innovaciones de Negocios*, 20(40), 73-88. <https://doi.org/10.29105/revin20.40-430>
- Mendoza Vela, A. L. (2023). Propuesta de la Teoría del Anti-Letargo de Pequeños Agricultores en base al Análisis de la Gobernanza Sostenible Perú 2022. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(4), 6308-6330. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v7i4.7413](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i4.7413)
- Mendoza-Montañez, E. F., Rumierk-Bravo, J., Rincón-Gallardo, M. L., & Martínez-Contreras, Z. (2019). Gobernanza y participación para el desarrollo de estudiantes como sujetos políticos. *Revista Perspectivas*, 4(2), 39-46. <https://doi.org/10.22463/25909215.1970>
- Merino Delgado, J., & Arriaga Navarrete, R. (2024). Relaciones interinstitucionales para el ejercicio de la transparencia y rendición de cuentas en México. *Estudios en Derecho a la Información*, (17), 109-136. <https://doi.org/10.22201/ij.25940082e.2024.17.18784>
- Michener, G., Coelho, J., & Moreira, D. (2021). Are governments complying with transparency? Findings from 15 years of evaluation. *Government Information Quarterly*, 38(2), 101565. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2021.101565>
- Michener, G., & Nichter, S. (2022). Local compliance with national transparency legislation. *Government Information Quarterly*, 39(1), 101659. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2021.101659>
- Motta Vargas, R., & Ramírez Moreno, N. R. (2017). La gobernanza del agua y la participación ciudadana en Bogotá. *Revista Republicana*, (21), 7. <https://doi.org/10.21017/Rev.Repub.2016.v21.a16>
- Murillo Delgado, C. J. (2025). The sustainable city and its influence on governance processes within an autonomous and decentralized government model. *Minerva*, 6(17), 116-125. <https://doi.org/10.47460/minerva.v6i17.205>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OECD. (2023). *Global trends in government innovation 2023: New ways of engaging citizens and residents*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/0655b570-en>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OECD. (2024). *Government at a Glance: Latin America and the Caribbean 2024*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/4abdba16-en>
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico OECD. (2025). *Government at a Glance 2025*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/0efd0bcd-en>
- Pachay-Laine, A., & Miranda-Pichucho, F. (2024). Aportes de la Gobernanza y la Participación Ciudadana a una Gestión de Pública Local focalizada en Políticas Públicas Autóctonas. *593 Digital Publisher CEIT*, 9(6), 469-484. <https://doi.org/10.33386/593dp.2024.6.2768>
- Pérez Vásquez, W. F. (2020). *Modelo de gobernanza para la participación ciudadana en el Gobierno Regional, Amazonas* [Universidad César Vallejo]. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/43197>
- Pico Meza, C. M., & Cobeña Andrade, X. A. (2024). La participación ciudadana en la Gobernanza Territorial del Gobierno Autónomo descentralizado del Cantón Manta, Provincia De Manabí, periodo 2022-2023. *Revista Científica Multidisciplinar G-nerando*, 5(2), ág. 830-852. <https://doi.org/10.60100/rcmg.v5i2.299>
- Piñeiro Rodríguez, R., Muñoz, P., Rosenblatt, F., Rossel, C., Scrollini, F., & Tealde, E. (2023). How the exercise of the right to information (RTI) affects trust in political institutions. *Government Information Quarterly*, 40(4), 101838. <https://doi.org/10.1016/j.giq.2023.101838>
- Presidencia del Consejo de Ministros (PCM). (2023). *Programa de fortalecimiento de capacidades en materia de Gobierno Abierto dirigido a gobiernos regionales y locales—Fascículo 3 -Participación ciudadana y rendición de cuentas*. <https://www.gob.pe/institucion/pcm/informes-publicaciones/3040778->

programa-de-fortalecimiento-de-capacidades-en-materia-de-gobierno-abierto-dirigido-a-gobiernos-regionales-y-locales-fasciculo-3-participacion-ciudadana-y-rendicion-de-cuentas

- Ramírez Sarmiento, D. M. (2021). Hacia una participación ciudadana transformadora en Colombia. Análisis de los Programas de Desarrollo con Enfoque Territorial (PDET). *Estudios Políticos*, (61), 73-96. (Colombia). <https://doi.org/10.17533/udea.espo.n61a04>
- Reyes, M. L. (2023). La participación ciudadana y su vínculo con el desarrollo territorial: El desafío pendiente de las administraciones locales en Mendoza-Argentina. *Gobierno y administración pública*, (6), 19-29. <https://doi.org/10.29393/GP6-2PCLM10002>
- Rodríguez Casallas, D. F., Páez Moreno, Á. E., Román Acosta, D., & Rodríguez Torres, E. (2024). Participación ciudadana, gobernanza democrática y derecho al desarrollo: Una revisión sistemática. *Telos: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales*, 26(1), 198-214. <https://doi.org/10.36390/telos261.13>
- Rojas Calle, D., & Sánchez Dávila, K. (2021). Empoderamiento de la ciudadanía a través de la participación ciudadana para un gobierno local integral. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 5(4), 6036-6072. [https://doi.org/10.37811/cl\\_rcm.v5i4.758%20p.6036](https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v5i4.758%20p.6036)
- Romero, M. J. (2021). Revisión sistemática del concepto gobernanza cooperativa. *Ciencias Administrativas*, (18), 083. <https://doi.org/10.24215/23143738e083>
- Ruiz-Macias, J., & Mantuano-Zambrano, Y. (2023). Gobernanza Institucional desde la Perspectiva del Gobierno Abierto. Caso de Estudio: EP. CNT Regional Zona 4. *593 Digital Publisher CEIT*, 8(6), 300-316. <https://doi.org/10.33386/593dp.2023.6.2136>
- Soto Guerrero, H. E. (2024). Transparencia y gobernanza. Indicadores de la calidad de la democracia en la colaboración de Fundar en la política de transparencia. *Estudios en Derecho a la Información*, 3-34. <https://doi.org/10.22201/ij.25940082e.2024.17.18780>
- Trejo Vivanco, V., & González Victoria, R. M. (2021). Participación ciudadana, gobernanza y redes de política pública. *Revista Inclusiones: Revista de Humanidades y Ciencias Sociales*, 8(13), 1-15. <https://revistainclusiones.org/index.php/inclu/es/article/view/3051>
- United Nations Foundation (UNF). (2024). *Strengthening Citizen Participation in Global Governance*. unfoundation.org. <https://unfoundation.org/our-common-agenda/strengthening-citizen-participation-in-global-governance/>
- Valenzuela Muñoz, A., Ruiz Huaraz, C. B., Aragon Rosadio, R. J., & Villanueva Cadenas, D. I. (2024). Gobernanza participativa. Estrategias para la inclusión ciudadana en la gestión pública. *Revista Venezolana de Gerencia*, 29(12), 1544-1557. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.29.e12.42>
- Vela-Almeida, D., Gonzalez, A., Gavilán, I., Fenner Sánchez, G. M., Torres, N., & Ysunza, V. (2022). The right to decide: A triad of participation in politicizing extractive governance in Latin America. *The Extractive Industries and Society*, 9, 100875. <https://doi.org/10.1016/j.exis.2021.01.010>
- Wilson, C., Claussen, C., & Valverde, P. (2021). Does civil society matter for natural resource governance? A comparative analysis of multi-stakeholder participation and EITI validation outcomes. *Resources Policy*, 72, 102084. <https://doi.org/10.1016/j.resourpol.2021.102084>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons  
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional