

Inteligencia artificial generativa en el riesgo de opacidad administrativa en las municipalidades. Una revisión de literatura

Generative Artificial Intelligence and the Risk of Administrative Opacity in Municipal Governments: A Literature Review

Janet N. MENDOZA-REJAS¹

Amelia R. MENDOZA-REJAS²

Bari R. VASQUEZ-HERNANDEZ³

1 Universidad Nacional San Luis Gonzaga. janet.mendoza@unica.edu.pe. <https://orcid.org/0000-0002-1059-7280>

2 Universidad Nacional San Luis Gonzaga. amelia.mendoza@unica.edu.pe. <https://orcid.org/0000-0001-8311-2769>

3 Universidad Nacional San Luis Gonzaga. bari.vasquez@unica.edu.pe. <https://orcid.org/0000-0001-7925-6751>

RESUMEN

El estudio analiza, mediante revisión sistemática, el impacto de la inteligencia artificial generativa en la gestión municipal y su riesgo de opacidad administrativa. De 313 registros en SciELO y Dialnet, se seleccionaron 35 estudios tras depuración metodológica. La evidencia muestra mejoras en eficiencia y modernización digital, pero también desafíos en transparencia algorítmica, trazabilidad y supervisión. En municipios latinoamericanos, limitaciones técnicas y regulatorias pueden generar opacidad sin marcos sólidos de gobernanza y control democrático.

Palabras clave: Inteligencia artificial, Opacidad administrativa, Gobernanza algorítmica, Gestión municipal, Transparencia algorítmica

ABSTRACT

The study analyzes, through a systematic review, the impact of generative artificial intelligence on municipal management and its risk of administrative opacity. From 313 records identified in SciELO and Dialnet, 35 studies were selected after methodological screening. The evidence shows improvements in efficiency and digital modernization, but also challenges related to algorithmic transparency, traceability, and oversight. In Latin American municipalities, technical and regulatory limitations may generate opacity without solid governance frameworks and effective democratic control mechanisms.

Keywords: Artificial intelligence, Administrative opacity, Algorithmic governance, Municipal management, Algorithmic transparency

Recibido: 04/03/2026

Aprobado: 28/03/2026

Publicado: 30/03/2026

1. INTRODUCCIÓN

La incorporación de la inteligencia artificial en la gestión municipal constituye uno de los procesos más relevantes de transformación digital en la administración pública contemporánea. De acuerdo con la International Organization for Standardization ISO (2025), la aplicación de sistemas basados en inteligencia artificial permite optimizar procesos administrativos, fortalecer la toma de decisiones basada en datos y mejorar la eficiencia operativa en servicios urbanos como transporte, gestión de residuos y planificación territorial. No obstante, la misma norma advierte que la implementación de estas tecnologías exige criterios de gobernanza, trazabilidad y control institucional que garanticen transparencia y rendición de cuentas, especialmente cuando los sistemas automatizados inciden en decisiones administrativas con efectos públicos.

En el ámbito latinoamericano, el Banco Interamericano de Desarrollo BID (2026) sostiene que la inteligencia artificial representa una oportunidad estratégica para modernizar la gestión municipal, mejorar la prestación de servicios públicos y fortalecer la planificación urbana en contextos de alta informalidad. Sin embargo, el BID (2026) enfatiza que la adopción tecnológica debe acompañarse de marcos regulatorios claros, fortalecimiento de capacidades técnicas y desarrollo de infraestructura digital suficiente. La ausencia de estos elementos puede generar asimetrías informativas, dependencia tecnológica y debilidades en los mecanismos de supervisión, lo que abre la posibilidad de que la automatización administrativa derive en formas indirectas de opacidad, particularmente cuando los procesos decisionales incorporan sistemas cuya lógica interna no resulta accesible ni comprensible para funcionarios y ciudadanía.

En el caso peruano, el Ministerio de Transportes y Comunicaciones MTC (2023) señala que la incorporación de tecnologías inteligentes en la gestión pública se encuentra en una etapa inicial, con experiencias orientadas a optimizar el tráfico urbano y mejorar la planificación territorial. El MTC (2023) reconoce que estas iniciativas muestran potencial para enfrentar problemáticas asociadas al crecimiento acelerado de las ciudades y la eficiencia de los servicios públicos; sin embargo, también identifica brechas significativas en conectividad, inversión tecnológica y capacitación especializada. Estas limitaciones estructurales no solo restringen el aprovechamiento pleno de la inteligencia artificial, sino que pueden generar escenarios en los cuales la utilización de sistemas automatizados carezca de protocolos claros de supervisión, auditoría y control institucional.

En este contexto, el problema central no radica únicamente en la modernización de la gestión municipal, sino en el riesgo de que la incorporación de inteligencia artificial generativa configure nuevas formas de opacidad administrativa. Cuando la automatización interviene en la elaboración de informes o decisiones preliminares sin criterios claros de explicabilidad y trazabilidad, la motivación visible de los actos administrativos puede desplazarse hacia procesos técnicos poco transparentes. La investigación se justifica en la necesidad de examinar críticamente este riesgo en el nivel municipal, donde las limitaciones técnicas e institucionales pueden intensificar escenarios de opacidad indirecta. Aunque la literatura aborda la inteligencia artificial desde la eficiencia y la gobernanza digital, existe un vacío en el análisis específico de la relación entre inteligencia artificial generativa y opacidad administrativa en municipalidades latinoamericanas. En consecuencia, la pregunta que orienta esta revisión es: ¿Cómo ha sido abordada en la literatura científica la relación entre inteligencia artificial generativa y riesgo de opacidad administrativa en el ámbito municipal? El objetivo del artículo es analizar, mediante una revisión sistemática, los enfoques existentes y los vacíos teóricos en torno a esta problemática.

1.1. Marco teórico

La inteligencia artificial (IA) se ha consolidado como una herramienta estratégica en la gestión pública contemporánea, especialmente en el ámbito municipal. Maffei et al. (2020) sostienen que la IA incrementa la eficiencia administrativa mediante la automatización de procesos y el análisis de datos en tiempo real, mientras que Zuñiga et al. (2026) destacan su capacidad predictiva para optimizar la toma de decisiones y simular escenarios urbanos complejos. Estas aplicaciones resultan particularmente relevantes en planificación territorial, transporte, gestión de recursos y servicios públicos.

La inteligencia artificial generativa constituye una rama avanzada de la inteligencia artificial orientada a la producción autónoma de contenido original, textos, informes, análisis y respuestas automatizadas a partir del entrenamiento con grandes volúmenes de datos y modelos de aprendizaje profundo. En el ámbito educativo, Lozano-Ramírez (2025) sostiene que la IAG puede configurarse como una estrategia pedagógica innovadora que transforma los procesos de enseñanza-aprendizaje mediante la personalización, la generación asistida de conocimiento y la retroalimentación automatizada. Desde una perspectiva informacional más amplia, González-Alcaide (2024) advierte que esta tecnología introduce

un contexto disruptivo en el acceso, producción y circulación de información, al modificar las dinámicas tradicionales de intermediación documental y validación del conocimiento. En consecuencia, su incorporación en la administración pública puede influir directamente en los procesos decisionales y documentales institucionales, redefiniendo prácticas de gestión, transparencia y trazabilidad administrativa. En el plano de la transformación digital, Dueñas y Zambrano (2023) enfatizan que las Tecnologías de Información y Comunicación (TIC) constituyen la base estructural para modernizar la gestión pública local, favoreciendo transparencia, interoperabilidad y acceso ciudadano a la información. En esa misma línea, Zela et al. (2024) evidencian que el E-Government fortalece la eficiencia administrativa en gobiernos locales peruanos, aunque advierten brechas tecnológicas que pueden limitar su impacto real. Complementariamente, Zavaleta et al. (2024) destacan que la simplificación administrativa y la digitalización de procedimientos son condiciones necesarias para una gestión municipal eficiente y menos burocrática. El jaouhari et al. (2025) señalan que, si bien existe interés institucional en la adopción de tecnologías digitales, persisten limitaciones en infraestructura y capacidades técnicas. Sandoya y Mawyin (2025) agregan que el desarrollo de redes de telecomunicaciones y la capacitación del personal son factores determinantes para una implementación efectiva. Asimismo, Alvarado (2025), al analizar la transformación digital en servicios públicos, advierte que los desafíos estructurales pueden generar asimetrías informativas y riesgos de gestión si no se establecen marcos regulatorios sólidos. Desde una perspectiva sectorial, Victorero y Monserrate (2025) demuestran que la gestión pública digital incide directamente en la calidad de atención institucional, evidenciando que la eficiencia tecnológica debe ir acompañada de controles internos y mecanismos de supervisión. En consecuencia, la literatura evidencia que la digitalización y la IA pueden fortalecer la eficiencia municipal; sin embargo, su implementación sin adecuados marcos normativos, capacidades técnicas y mecanismos de transparencia puede profundizar riesgos de opacidad administrativa, configurando un desafío central para la gobernanza local contemporánea.

2. METODOLOGÍA

Con el objetivo de garantizar la validez y rigor del análisis, se aplicaron los criterios de evaluación crítica del Joanna Briggs Institute (JBI). Cada estudio fue revisado según su diseño metodológico, coherencia interna, claridad en la exposición y consistencia en la discusión de resultados. Aunque se observaron diferencias en la profundidad metodológica, todos los artículos incluidos cumplieron con estándares mínimos de calidad científica, lo que respalda su incorporación en la síntesis sobre inteligencia artificial generativa y riesgo de opacidad administrativa en las municipalidades.

2.1. Valoración de la calidad

Se elaboró una ficha de extracción de datos para recopilar la información esencial de cada estudio, incluyendo autoría, año, país, enfoque metodológico, tipo de institución, base de datos, objetivos, principales hallazgos, limitaciones y conclusiones. La información fue organizada en una matriz comparativa que permitió identificar convergencias, divergencias y vacíos en la literatura científica sobre inteligencia artificial generativa y riesgo de opacidad administrativa en las municipalidades.

2.2. Extracción e interpretación de la información

El proceso de selección se desarrolló en etapas sucesivas para asegurar la pertinencia y calidad de los estudios incluidos. En primer lugar, se efectuó una búsqueda estructurada en las bases de datos seleccionadas mediante combinaciones de palabras clave vinculadas a inteligencia artificial generativa y opacidad administrativa. Posteriormente, se realizó la revisión de títulos y resúmenes para una depuración preliminar. Los artículos potencialmente relevantes fueron analizados en texto completo a fin de verificar su adecuación metodológica y coherencia temática. Todas las decisiones de inclusión y exclusión fueron registradas en un formato de seguimiento, garantizando trazabilidad y consistencia en el proceso.

2.3. Selección y organización de los estudios

El proceso de depuración evidencia un procedimiento riguroso en la selección de literatura entre los años 2023 y 2025 sobre inteligencia artificial generativa y su riesgo de opacidad administrativa en las municipalidades. De los 313 registros identificados en SciELO (n = 161) y Dialnet (n = 152), se eliminaron 72 duplicados, quedando 241 artículos para la fase de tamizaje; posteriormente, 186 estudios fueron retirados tras la revisión de títulos y resúmenes, debido a su limitada pertinencia temática.

Cuadro 1. Criterios de inclusión y exclusión

Criterio de inclusión	Criterio de exclusión
Publicaciones que abordaran explícitamente la inteligencia artificial generativa y su relación con la opacidad administrativa en el ámbito municipal	Estudios que no ofrecieran un aporte original o que no enfocaran su análisis en el eje central de la revisión
Estudios empíricos de enfoque cuantitativo, cualitativo o mixto	Cartas al editor, actas de congresos, capítulos de libros y reseñas narrativas
Artículos publicados dentro del periodo temporal definido para el análisis	Publicaciones fuera del periodo temporal establecido
Investigaciones con acceso a texto completo	Artículos sin acceso al texto completo

Fuente: Propia(2026)

Cuadro 2. Criterios de búsqueda

N.º	Base de datos	Palabras de búsqueda
1	Scielo	("inteligencia artificial generativa" OR "IA generativa" OR "inteligencia artificial") AND ("opacidad administrativa" OR "transparencia" OR "rendición de cuentas") AND ("municipalidades" OR "gobiernos locales" OR "gestión municipal")
2	Scielo	("inteligencia artificial" OR "automatización inteligente") AND ("opacidad administrativa" OR "falta de transparencia" OR "control administrativo") AND ("administración pública" OR "gestión municipal")
3	Dialnet	("inteligencia artificial" OR "algoritmos") AND ("riesgos administrativos" OR "riesgo de opacidad" OR "gobernanza algorítmica") AND ("municipalidades" OR "gobiernos locales")
4	Dialnet	("inteligencia artificial" OR "IA generativa") AND ("gestión municipal" OR "municipalidades") AND ("transparencia" OR "opacidad administrativa") AND (Perú)

Fuente: Propia(2026)

Fuente: Propia (2026)

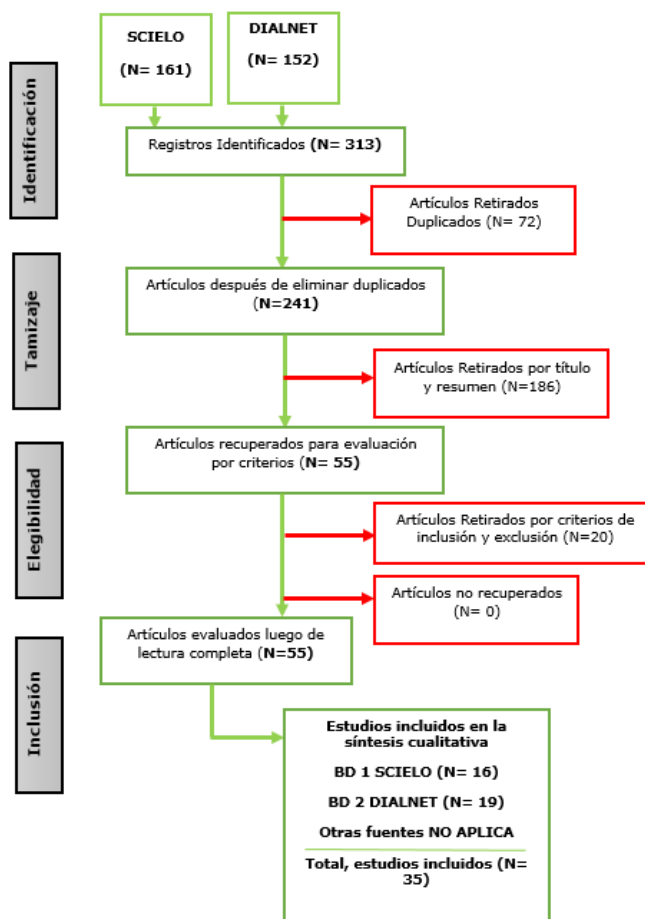


Figura 1. Flujo de artículos a través del proceso de revisión

En la etapa de elegibilidad, se evaluaron 55 artículos a texto completo, de los cuales 20 fueron excluidos por no cumplir los criterios de inclusión y exclusión previamente establecidos, sin registrarse artículos no

recuperados, consolidándose 35 estudios para la síntesis cualitativa (SciELO = 16; Dialnet = 19). Esta reducción progresiva demuestra la aplicación de criterios metodológicos estrictos y garantiza que el análisis se sustente en evidencia científica actual, relevante y directamente vinculada al problema de la transparencia administrativa y los riesgos asociados al uso de inteligencia artificial generativa en la gestión municipal.

3. RESULTADOS

Después de aplicar los criterios, se seleccionaron 35 publicaciones completas para su análisis, como se aprecia en la Tabla 1. Debe precisarse que la literatura específica sobre inteligencia artificial generativa aplicada exclusivamente a municipalidades es aún incipiente y limitada en comparación con los estudios sobre inteligencia artificial en el sector público en general. Por tal razón, el corpus final incluyó investigaciones sobre inteligencia artificial pública, transparencia algorítmica y gobernanza digital que, aunque no siempre se centran de manera directa en el nivel municipal, aportan fundamentos conceptuales y normativos relevantes para analizar el riesgo de opacidad administrativa en dicho ámbito. Esta delimitación metodológica permite construir una base analítica sólida y coherente con el objetivo de la revisión.

Cuadro 3. Estudios recientes sobre inteligencia artificial, transparencia algorítmica y gobernanza digital en la administración pública

N°	Autor(es)	Título del artículo	Metodología	País	Año	Base de datos	Evaluación JBI	Puntaje	Nivel de calidad
1	Arguelles, E	Beneficios y riesgos del uso de la Inteligencia Artificial en el Servicio de Administración Tributaria	Análisis jurídico-económico	México	2024	SciELO	Cumple criterios JBI	07/08	Alta
2	Arguelles E, & Amaro, M	Preocupaciones éticas en el uso de inteligencia artificial, transparencia y derecho de acceso a la información	Cualitativa jurídica	México	2023	SciELO	Cumple criterios JBI	08/10	Alta
3	Azuaje, M	Propiedad intelectual como herramienta para promover la transparencia y prevenir la discriminación algorítmica	Análisis jurídico	Chile	2023	SciELO	Cumple criterios JBI	07/08	Alta
4	Cárdenas, M & Sarmiento, M	Principios del gobierno digital, marco ético de la inteligencia artificial y función administrativa	Dogmática jurídica	Colombia	2025	SciELO	Cumple criterios JBI	07/08	Alta
5	Castillo-Sepúlveda J., Róman, J., & Anel, Á.	Five transitions of algorithmic governmentality in the composition of medical temporality	Cualitativa interdisciplinaria	Chile	2025	SciELO	Cumple criterios JBI	09/10	Alta
6	Espinoza-Escobar, J.	Elementos clave para la regulación de la discriminación algorítmica en el ordenamiento peruano	Análisis normativo	Perú	2025	SciELO	Cumple criterios JBI	07/08	Alta
7	Finol-Romero, L.	Transparencia en perspectiva del gobierno abierto: aproximaciones y mapa conceptual	Revisión conceptual	Chile	2023	SciELO	Cumple criterios JBI	06/08	Moderada-alta
8	Medina, M & Torres, T.	Regulación de la inteligencia artificial: desafíos para los derechos humanos en la era digital	Análisis jurídico-social	Latinoamérica	2025	SciELO	Cumple criterios JBI	07/08	Alta
9	Ojeda, F., Guervós, F. & Preciado, F.	Los medios electrónicos y la inteligencia artificial en la gestión tributaria en México	Estudio jurídico comparado	México	2025	SciELO	Cumple criterios JBI	08/08	Alta
10	Ordellin, J.	Cargas normativas, innovación e inteligencia artificial: dilemas regulatorios	Análisis doctrinal	Cuba	2025	SciELO	Cumple criterios JBI	07/08	Alta
11	Palomino, R.	Inteligencia artificial: un mecanismo para frenar la evasión fiscal	Análisis jurídico-tributario	México	2022	SciELO	Cumple criterios JBI	06/08	Moderada-alta
12	Quintana, D.	Transformación digital en la administración pública y la gestión de gobierno de una municipalidad distrital en Piura	Cuantitativa aplicada	Perú	2025	SciELO	Cumple criterios JBI	08/08	Alta
13	Sánchez, M.	La inteligencia artificial en el sector público y su límite respecto de los derechos fundamentales	Dogmática constitucional	Chile	2022	SciELO	Cumple criterios JBI	07/08	Alta
14	Tirado, F. & Blasco J.	Gubernamentalidad algorítmica, inteligencia artificial y prácticas de disidencia en Latam	Cualitativa crítica	Chile	2025	SciELO	Cumple criterios JBI	09/10	Alta
15	Villca, H.	Inteligencia artificial y gestión pública: una aproximación a su contribución a la transparencia en la administración	Descriptiva analítica	Bolivia	2025	SciELO	Cumple criterios JBI	07/08	Alta
16	Barrantes-Medina, B & Marciales-Supelano, Á.	Inclusión digital e inteligencia artificial en el sector público colombiano: hacia una transparencia gubernamental más eficiente	Cualitativa aplicada	Colombia	2024	Dialnet	Cumple criterios JBI	08/10	Alta

N°	Autor(es)	Título del artículo	Metodología	País	Año	Base de datos	Evaluación JBI	Puntaje	Nivel de calidad
17	Boix, A.	Transparencia en la utilización de inteligencia artificial por parte de la Administración	Análisis jurídico	España	2022	Dialnet	Cumple criterios JBI	06/08	Moderada-alta
18	Bonnet, M.	El principio de transparencia algorítmica en el Derecho público español: fundamentos, jurisprudencia reciente y desafíos regulatorios	Dogmática jurídica	España	2025	Dialnet	Cumple criterios JBI	08/08	Alta
19	Bricio, K., Guime, J., Fajardo, N., Roldán, C. & Parra, M.	Inteligencia artificial en los sistemas de administración pública: propuesta para el gobierno local	Descriptiva propositiva	Latinoamérica	2025	Dialnet	Cumple criterios JBI	07/08	Alta
20	Bustelo, J.	Hacia una gobernanza algorítmica transparente: auditoría de sesgo. Estudio de caso	Estudio de caso	España	2025	Dialnet	Cumple criterios JBI	09/10	Alta
21	Flores, E.	Mapatón (2016): la relación entre el gobierno abierto y la inteligencia artificial en la Ciudad de México	Análisis cualitativo	México	2022	Dialnet	Cumple criterios JBI	07/08	Moderada-alta
22	Jiménez-Castellanos, I	Decisiones automatizadas y la transparencia administrativa	Análisis doctrinal	España	2023	Dialnet	Cumple criterios JBI	07/08	Alta
23	Martínez, B.	La transparencia de la Administración Inteligente en España: nuevas fronteras para el derecho de acceso a la información pública	Análisis jurídico	España	2024	Dialnet	Cumple criterios JBI	07/08	Alta
24	Medina, M.	El derecho a conocer los algoritmos utilizados en la toma de decisiones	Análisis constitucional	España	2022	Dialnet	Cumple criterios JBI	06/08	Moderada-alta
25	Muñoz, E.	Inteligencia Artificial y Administración Pública: desafíos y propuestas para los Órganos de Control Externo	Análisis normativo	España	2025	Dialnet	Cumple criterios JBI	08/08	Alta
26	Pérez, J., Covarrubias, O. & Sanjuan. A.	Analítica de datos y gobierno abierto: hacia una gestión pública basada en evidencia	Cuantitativa aplicada	México	2025	Dialnet	Cumple criterios JBI	08/08	Alta
27	Rivera, P., Arias, J & Fariña, N.	Governança algorítmica local: disseny i implementació d'un stack d'IA sobirana en codi obert	Estudio técnico aplicado	España	2025	Dialnet	Cumple criterios JBI	08/08	Alta
28	Rizzo, H., Muñoz, E., Mendoza, G., Moncayo, M. & Intriago, R.	Impacto de la administración pública en el gobierno digital del Cantón Valencia	Cuantitativa descriptiva	Ecuador	2025	Dialnet	Cumple criterios JBI	07/08	Alta
29	Tahirí, M.	La transparencia algorítmica en la administración pública: Reflexiones a propósito de la STS 1119/2025	Análisis jurisprudencial	España	2025	Dialnet	Cumple criterios JBI	07/08	Alta
30	Velasco, C.	La transparència algorítmica al sector públic: més enllà del cas BOSCO	Análisis jurídico crítico	España	2025	Dialnet	Cumple criterios JBI	08/08	Alta
31	Ocaña-Fernández, Y.; Valenzuela-Fernández, L. A.; Vera-Flores, M. A.; Rengifo-Lozano, R. A.	Inteligencia artificial (IA) aplicada a la gestión pública	Revisión teórica-analítica con enfoque descriptivo sobre aplicaciones de IA en gestión pública	Venezuela	2021	SciELO	Cumple parcialmente criterios JBI	7/10	Moderada-Alta
32	Sandoya, L. K.; Mawyin Peña, M. D.	La inteligencia artificial y su impacto en la gestión pública	Estudio descriptivo-analítico con enfoque cualitativo documental	Ecuador	2025	Dialnet	Cumple criterios JBI para estudios cualitativos	8/10	Alta
33	Criado, J. I.	Inteligencia artificial en el sector público latinoamericano. Estudio comparado a partir de la Carta Iberoamericana de Inteligencia Artificial en la Administración Pública	Estudio comparado con análisis normativo e institucional basado en marco regulatorio iberoamericano	España	2024	Dialnet	Cumple criterios JBI	9/10	Alta
34	Villca, H.	Inteligencia artificial y gestión pública: abordaje en gobiernos locales	Estudio cualitativo descriptivo aplicado a gobiernos locales	Bolivia	2025	Dialnet	Cumple parcialmente criterios JBI	7/10	Moderada-Alta
35	Garfias, M.	La inteligencia artificial en la gestión pública: una experiencia de implementación progresiva en el Tribunal del Servicio Civil	Estudio de caso institucional con análisis de implementación progresiva	Perú	2025	Dialnet	Cumple criterios JBI para estudios de caso	8/10	Alta

Fuente: Propia(2026)

Cuadro 4. Ejes temáticos sobre inteligencia artificial, transparencia algorítmica y gobernanza digital en la administración pública

Eje temático	Autores	Síntesis principal y conclusiones
1. Transparencia algorítmica y derecho de acceso a la información	Arguelles y Amaro (2023); Azuaje (2023); Boix (2022); Bonnet (2025); Jiménez-Castellanos (2023); Martínez (2024); Medina (2022); Tahiri (2025); Velasco (2025); Sánchez (2022); Criado (2024); Ocaña-Fernández et al. (2021)	Los estudios analizan la obligación de publicidad de los algoritmos utilizados por la Administración, destacando tensiones entre transparencia, propiedad intelectual y protección de datos. Se concluye que la transparencia algorítmica constituye un nuevo estándar del derecho público, aunque requiere marcos regulatorios claros y criterios jurisprudenciales consolidados.
2. Regulación, ética y derechos fundamentales en la IA pública	Cárdenas y Sarmiento (2025); Espinoza-Escobar, (2025); Medina y Torres (2025); Ordellin (2025); Muñoz (2025); Tahiri (2025); (Sánchez (2022); Bonnet (2025); Bonnet (2025); Criado (2024); Sandoya y Mawyin Peña (2025)	Se examinan los dilemas regulatorios asociados a la discriminación algorítmica, el debido proceso y la responsabilidad administrativa. Se concluye que la incorporación de IA exige principios éticos vinculantes, auditorías de sesgo y control constitucional para evitar vulneraciones de derechos fundamentales.
3. Gobierno digital, innovación pública y gestión basada en datos	Quintana (2024); Rizzo et al. (2025); Pérez et al. (2025); Rivera et al. (2025); Bricio et al. (2025); Barrantes-Medina y Marciales-Supelano (2024); Ojeda et al. (2025); Palomino (2022); Villca (2025); Ocaña-Fernández et al. (2021); Sandoya y Mawyin Peña (2025); Garfias (2025)	Las investigaciones destacan la transición hacia modelos de administración inteligente sustentados en analítica de datos, automatización y gobierno abierto. Se concluye que la IA puede optimizar eficiencia y recaudación fiscal, aunque su éxito depende de infraestructura digital, interoperabilidad y fortalecimiento institucional.
4. Gobernanza algorítmica y control democrático	Tirado y Blasco (2025); Bustelo (2025); Boix (2022); Bonnet (2025); Velasco (2025); Rivera et al. (2025); Muñoz (2025); Castillo-Sepúlveda et al. (2025); Criado (2024); Garfias (2025)	Se aborda la necesidad de mecanismos de supervisión, auditorías externas y control social frente a sistemas automatizados de decisión. Se concluye que la gobernanza algorítmica requiere transparencia estructural y participación ciudadana para legitimar el uso de IA en el sector público.
5. IA, administración tributaria y modernización estatal	Arguelles (2024); Ojeda et al. (2025); Palomino (2022); Flores (2022); Finol-Romero (2023); Quintana (2024); Villca (2025); Barrantes-Medina y Marciales-Supelano (2024); Ocaña-Fernández et al. (2021); Sandoya y Mawyin Peña (2025); Garfias (2025)	Los estudios evidencian que la IA fortalece fiscalización, trazabilidad y prevención de evasión, además de impulsar procesos de modernización administrativa. Se concluye que la digitalización tributaria y la automatización mejoran eficiencia, pero requieren garantías de legalidad, transparencia y capacitación técnica permanente.

Fuente: Propia (2026)

4. DISCUSIÓN

La incorporación de inteligencia artificial en la administración pública ha sido analizada desde múltiples dimensiones normativas y técnicas; sin embargo, cuando el análisis se sitúa específicamente en el nivel municipal y en el uso de inteligencia artificial generativa, emergen riesgos de opacidad administrativa que la literatura aún no ha desarrollado con suficiente profundidad. A partir de los cinco ejes identificados, se evidencian avances conceptuales importantes, pero también vacíos estructurales relevantes para el ámbito local.

4.1. Transparencia algorítmica y derecho de acceso a la información

La transparencia algorítmica ha sido planteada como una extensión contemporánea del derecho de acceso a la información pública. Arguelles y Amaro (2023) advierten que el uso de IA en la gestión pública puede tensionar el principio de publicidad administrativa cuando los sistemas automatizados no son comprensibles para el ciudadano. En la misma línea, Azuaje (2023) sostiene que la protección de propiedad intelectual no debe convertirse en una barrera para el control democrático de los algoritmos. Desde el derecho público español, Boix (2022) enfatiza que la Administración no puede ampararse en la complejidad técnica para restringir el acceso a información algorítmica, mientras que Bonnet (2025) amplía esta postura señalando que la transparencia algorítmica constituye un estándar emergente del Estado constitucional. Jiménez-Castellanos (2023) complementa este enfoque al analizar las decisiones automatizadas y su impacto en la motivación administrativa, aspecto clave cuando los municipios delegan procesos en sistemas digitales. Martínez (2024) enfatiza que el derecho a conocer los criterios de decisión es condición para la tutela judicial efectiva, postura que se articula con lo planteado por Medina (2022) respecto al derecho ciudadano a conocer los algoritmos utilizados en la toma de decisiones públicas. Tahiri (2025), a partir de análisis jurisprudencial, muestra que los tribunales comienzan a exigir mayor explicabilidad algorítmica, mientras que Velasco (2025) problematiza los límites reales de dicha transparencia en casos emblemáticos del sector público. Sánchez (2022), por su parte, advierte que la

automatización no puede erosionar derechos fundamentales. En esta línea, Criado (2024) sitúa la transparencia algorítmica en un marco iberoamericano, destacando la necesidad de estándares de explicabilidad y rendición de cuentas en el uso público de la IA. Por su parte, Ocaña-Fernández et al. (2021) señalan que la implementación tecnológica debe acompañarse de control y supervisión institucional para no debilitar el principio de publicidad administrativa. Ambos enfoques refuerzan que la transparencia es un requisito estructural de legitimidad democrática.

4.2. Regulación, ética y derechos fundamentales en la IA pública

Desde el plano ético-regulatorio, Cárdenas y Sarmiento (2025) sostienen que la función administrativa digital debe regirse por principios de legalidad reforzada, mientras que Espinoza-Escobar (2025) analiza específicamente la discriminación algorítmica en el ordenamiento peruano, señalando la necesidad de marcos regulatorios preventivos. Medina y Torres (2025) amplían esta discusión al advertir que la IA pública puede generar riesgos estructurales para los derechos humanos si no existe control normativo robusto. Ordellin (2025) identifica dilemas regulatorios derivados de la innovación acelerada, señalando que la normativa suele reaccionar tardíamente frente a los avances tecnológicos. Muñoz (2025) introduce la perspectiva de los órganos de control externo, enfatizando la necesidad de auditorías técnicas especializadas. Tahirí (2025) refuerza esta visión desde el análisis jurisprudencial, mientras que Sánchez (2022) insiste en que la automatización no puede desplazar el principio de responsabilidad administrativa. Bonnet (2025), además, advierte que la transparencia sin mecanismos de supervisión efectiva resulta meramente declarativa. El riesgo de opacidad no proviene únicamente de sesgos discriminatorios, sino de la ausencia de registro, trazabilidad y supervisión del uso de herramientas generativas en decisiones administrativas preliminares. En esta perspectiva, Criado (2024) destaca que la regulación de la IA en el sector público latinoamericano debe sustentarse en marcos éticos comunes y principios de responsabilidad administrativa que orienten su implementación. Por su parte, Sandoya y Mawyin Peña (2025) advierten que el impacto de la IA en la gestión pública requiere lineamientos normativos claros que prevengan riesgos estructurales y garanticen protección de derechos fundamentales. Estos aportes refuerzan la necesidad de una regulación preventiva y no meramente reactiva frente a la innovación tecnológica.

4.3. Gobierno digital, innovación pública y gestión basada en datos

La narrativa de modernización digital es destacada por Quintana (2024) quien evidencia avances en una municipalidad peruana, aunque sin profundizar en riesgos de opacidad técnica. Rizzo et al. (2025) muestran el impacto del gobierno digital en Ecuador, mientras Pérez et al. (2025) resaltan la analítica de datos como herramienta para decisiones basadas en evidencia. Rivera et al. (2025) introducen la noción de IA soberana en código abierto, enfatizando autonomía tecnológica. Desde una perspectiva más propositiva, Bricio et al. (2025) plantean modelos de IA para gobiernos locales, y Barrantes-Medina y Marciales-Supelano (2024) vinculan inclusión digital con eficiencia gubernamental. Ojeda et al. (2025) y Palomino (2022) analizan la automatización tributaria como mecanismo de mejora recaudatoria, mientras Villca (2025) sostiene que la IA puede fortalecer la transparencia en la gestión pública. Sin embargo, esta línea presenta un énfasis marcadamente eficientista. La literatura privilegia la optimización administrativa sin examinar si la automatización generativa podría desplazar la deliberación humana en procesos municipales sensibles. Además, el discurso de gobierno abierto descrito por Finol-Romero (2023) no necesariamente contempla la opacidad que puede surgir cuando la ciudadanía desconoce la intervención de sistemas generativos en la elaboración de decisiones. En esta misma línea, Ocaña-Fernández et al. (2021) conceptualizan la IA como herramienta estratégica de modernización administrativa orientada a mejorar eficiencia y calidad del servicio público. De manera complementaria, Sandoya y Mawyin Peña (2025) subrayan que su impacto en la gestión pública implica transformaciones estructurales en los procesos decisionales, mientras que Garfias (2025) aporta evidencia empírica desde una experiencia de implementación progresiva en el ámbito institucional.

4.4. Gobernanza algorítmica y control democrático

La dimensión de control democrático es abordada críticamente por Tirado y Blasco (2025) quienes analizan la Gubernamentalidad algorítmica y sus efectos en dinámicas de poder. Bustelo (2025) propone auditorías de sesgo como mecanismo de legitimación, mientras Boix (2022) insiste en la obligación de publicidad administrativa en el uso de IA. Bonnet (2025) y Castillo-Sepúlveda et al. (2025) refuerzan la idea de estándares jurídicos exigibles, y Velasco (2025) problematiza los límites prácticos de su implementación. Rivera et al. (2025) introducen la necesidad de arquitectura tecnológica transparente, y Muñoz (2025) subraya la función de los órganos de control externo en la supervisión técnica. A pesar de estos aportes, el control democrático en municipalidades latinoamericanas sigue siendo una zona poco

explorada. La gobernanza algorítmica se ha estudiado en contextos europeos con mayor capacidad institucional, pero no se analiza cómo municipios con escasa especialización tecnológica podrían depender de proveedores externos o herramientas generativas sin mecanismos de auditoría. La opacidad, en estos casos, puede consolidarse no por ausencia normativa, sino por debilidad institucional. En este marco, Criado (2024) plantea que la gobernanza algorítmica en el espacio iberoamericano debe sustentarse en estándares comunes de supervisión, coordinación interinstitucional y rendición de cuentas para garantizar legitimidad democrática. De manera complementaria, Garfias (2025) evidencia que la implementación progresiva de IA en instituciones públicas requiere protocolos internos de monitoreo y adaptación normativa continua. Sin embargo, ambos enfoques no profundizan en cómo estas exigencias pueden verse limitadas en municipalidades con baja capacidad técnica y dependencia tecnológica externa.

4.5. IA, administración tributaria y modernización estatal

La literatura tributaria destaca principalmente los beneficios operativos de la inteligencia artificial. Arguelles (2024) señala que su uso fortalece la fiscalización y el control, mientras Palomino (2022) enfatiza su capacidad para reducir la evasión mediante análisis automatizados. En el contexto mexicano, Ojeda et al. (2025) evidencian que la digitalización incrementa la trazabilidad procedimental, y Flores (2022) vincula estas herramientas con dinámicas de gobierno abierto. Desde una perspectiva conceptual, Finol-Romero (2023) sostiene que la transparencia es un eje estructural de la modernización digital. A nivel municipal, Quintana (2024) identifica avances en transformación digital en el Perú, y Villca (2025) asocia la IA con mejoras en gestión pública, aunque Barrantes-Medina & Marciales-Supelano (2024) advierten que la inclusión digital es condición necesaria para que dichos avances sean efectivos. La modernización tributaria no garantiza transparencia decisional: si se incorporan herramientas generativas sin protocolos claros de trazabilidad y supervisión, podría configurarse una nueva forma de opacidad técnica difícil de fiscalizar en el ámbito local. En esta misma línea, Ocaña-Fernández et al. (2021) sostienen que la IA constituye un instrumento clave de modernización estatal orientado a optimizar procesos administrativos, mientras que Sandoya y Mawyin Peña (2025) destacan su impacto estructural en la gestión pública contemporánea. Por su parte, Garfias (2025) evidencia, desde una experiencia institucional, cómo la implementación progresiva puede fortalecer eficiencia y trazabilidad. Sin embargo, ninguno de estos aportes examina de manera específica cómo la IA generativa podría incidir en la motivación de actos municipales y en la configuración de nuevas formas de opacidad técnica en el ámbito tributario local.

5. CONCLUSIONES

El análisis desarrollado permite concluir que la incorporación de inteligencia artificial generativa en las municipalidades representa una transformación significativa en la dinámica administrativa, pero también introduce riesgos estructurales de opacidad que la literatura aún no ha abordado de manera suficiente. Si bien la inteligencia artificial ha sido ampliamente asociada a eficiencia, modernización y mejora en la gestión pública, estos beneficios no garantizan, por sí mismos, transparencia decisional ni fortalecimiento del control democrático a nivel local. La evidencia revisada muestra que la transparencia algorítmica y la regulación ética constituyen avances normativos relevantes; sin embargo, en el contexto municipal, caracterizado por limitaciones técnicas, presupuestales e institucionales, la implementación de herramientas generativas puede producir nuevas formas de opacidad técnica. Esta opacidad no necesariamente deriva de la ilegalidad, sino de la falta de trazabilidad, explicabilidad y protocolos claros sobre el uso cotidiano de sistemas generativos en la elaboración de actos administrativos, informes o decisiones preliminares. Asimismo, se concluye que la modernización digital y la automatización tributaria no equivalen automáticamente a transparencia administrativa. La delegación funcional hacia sistemas generativos puede desplazar la motivación humana visible hacia procesos técnicamente complejos y poco comprensibles para la ciudadanía, debilitando el principio de publicidad y el derecho de acceso a la información. En consecuencia, el principal aporte de esta investigación radica en visibilizar que el riesgo de opacidad administrativa en las municipalidades no se limita a la ausencia de regulación formal, sino que emerge también de prácticas tecnológicas no suficientemente supervisadas. La incorporación de inteligencia artificial generativa exige, por tanto, marcos de gobernanza local específicos, mecanismos de auditoría técnica, capacitación institucional y criterios claros de transparencia estructural que garanticen que la innovación digital no comprometa los principios fundamentales de legalidad, motivación y control democrático.

5.1. Limitaciones

La presente investigación presenta algunas limitaciones que deben ser consideradas al interpretar sus resultados. En primer lugar, el estudio se basa en un análisis predominantemente documental y doctrinal, lo que implica la ausencia de evidencia empírica directa sobre el uso concreto de inteligencia artificial generativa en municipalidades específicas. Asimismo, la literatura revisada se concentra mayoritariamente en marcos normativos nacionales o comparados, con escasos estudios focalizados exclusivamente en gobiernos locales latinoamericanos, lo que restringe la posibilidad de generalizar conclusiones sobre dinámicas municipales diversas. Finalmente, debido a la rápida evolución tecnológica de la inteligencia artificial generativa, los hallazgos pueden verse condicionados por cambios normativos o técnicos posteriores, lo que exige actualizaciones constantes en el análisis del riesgo de opacidad administrativa en el ámbito municipal.

5.2. Futuras Investigaciones

Las futuras investigaciones deberían orientarse hacia estudios empíricos que analicen de manera directa cómo las municipalidades están incorporando herramientas de inteligencia artificial generativa en sus procesos administrativos, identificando prácticas formales e informales de uso. Resulta necesario desarrollar investigaciones comparadas entre gobiernos locales de distintos contextos institucionales para evaluar el impacto real de estas tecnologías en la transparencia decisional y la motivación de los actos administrativos. Asimismo, se recomienda explorar modelos de gobernanza algorítmica específicos para el nivel municipal, incluyendo propuestas de auditoría técnica, protocolos de trazabilidad y mecanismos de participación ciudadana que permitan mitigar el riesgo de opacidad administrativa derivado del uso de sistemas generativos en la gestión pública local.

Declaración de Ética, Transparencia y Uso de Inteligencia Artificial (IA)

Ética y transparencia

El presente estudio se desarrolló conforme a principios de integridad científica, rigurosidad metodológica y transparencia académica. La investigación se fundamenta en una revisión sistematizada de literatura científica, respetando criterios explícitos de selección, evaluación crítica y trazabilidad documental, lo que garantiza la coherencia analítica y la reproducibilidad del proceso investigativo.

Originalidad y plagio: Los autores declaran que el manuscrito es un trabajo original e inédito. No ha sido publicado previamente ni se encuentra en proceso de evaluación en otra revista. Asimismo, se emplearon herramientas de detección de similitud para verificar la originalidad del contenido, confirmando la inexistencia de plagio o reproducción indebida de material protegido por derechos de autor.

Conflictos de interés: Los autores manifiestan que no existe ningún conflicto de interés, ya sea financiero, institucional, profesional o personal, que pudiera haber influido en el diseño, desarrollo, interpretación de resultados o decisión de publicación del presente artículo.

Participación y crédito: Todos los autores participaron activamente en la conceptualización del estudio, diseño metodológico, análisis de la información, redacción del manuscrito y revisión crítica del contenido final. La autoría refleja una contribución intelectual sustantiva y compartida, cumpliendo con los criterios internacionales de responsabilidad académica.

Datos y materiales: La investigación se basa exclusivamente en fuentes documentales de acceso público provenientes de bases de datos académicas indexadas. No se utilizaron datos personales ni información confidencial. La matriz de extracción y los criterios metodológicos empleados se describen detalladamente en la sección metodológica, garantizando transparencia y trazabilidad del proceso.

Declaración sobre el uso de Inteligencia Artificial (IA)

La presente investigación reconoce el uso responsable y complementario de herramientas de Inteligencia Artificial en el proceso de elaboración académica, conforme a principios de ética editorial y transparencia científica.

Roles de la IA: Las herramientas de Inteligencia Artificial fueron utilizadas exclusivamente como apoyo instrumental en tareas auxiliares de organización textual, mejora de estilo lingüístico y asistencia en la estructuración formal del documento. En ningún caso la IA reemplazó la formulación del problema, el análisis crítico de la literatura, la interpretación conceptual ni la elaboración de conclusiones, los cuales corresponden íntegramente a la labor intelectual de los autores.

Responsabilidad humana: Los autores asumen plena responsabilidad sobre el contenido, precisión, coherencia teórica y validez académica del manuscrito. Toda la información presentada fue verificada, contrastada y revisada por los investigadores, garantizando que el uso de herramientas digitales no compromete la integridad científica del estudio.

Edición final: La versión final del artículo fue revisada y aprobada íntegramente por los autores antes de su envío a la revista. Se certifica que el manuscrito constituye una producción académica original, elaborada bajo estándares éticos y de transparencia, cumpliendo con las políticas editoriales de la Revista Espacios respecto al uso declarado de Inteligencia Artificial.

REFERENCIAS

- Alvarado, A. D. (2025). Desafíos estructurales en la transformación digital de los servicios públicos en el sector salud: Una revisión de literatura. *Espacios*, 46(03), 449-460. <https://doi.org/10.48082/espacios-a25v46n03p35>
- Arguelles Toache, E. (2024). Beneficios y riesgos del uso de la Inteligencia Artificial en el Servicio de Administración Tributaria de México (SAT). Un análisis desde la perspectiva de investigadores académicos. *PAAKAT: Revista de Tecnología y Sociedad*, (27), 1-23. <https://doi.org/10.32870/Pk.a14n27.885>
- Arguelles Toache, E., & Amaro Rosales, M. (2023). Preocupaciones éticas en el uso de inteligencia artificial, transparencia y derecho de acceso a la información. El caso de los chatbots en el gobierno de México, en el contexto de la COVID-19. *Estudios en Derecho a la Información*, 85-111. <https://doi.org/10.22201/ij.25940082e.2023.15.17472>
- Azuaje Pirela, M. (2023). Propiedad intelectual como herramienta para promover la transparencia y prevenir la discriminación algorítmica. *Revista Chilena de Derecho y Tecnología*, 12, 1-34. <https://doi.org/10.5354/0719-2584.2023.70131>
- Banco Interamericano de Desarrollo BID. (2026). *Acelerar la Adopción de la IA en América Latina y el Caribe: Alinear Normativas, Desplegar Pilotos e Impartir Formación*. <https://www.iadb.org/es/proyecto/RG-T4439>
- Barrantes-Medina, B.-J., & Marciales-Supelano, Á.-L. (2024). Inclusión digital e inteligencia artificial en el sector público colombiano: Hacia una transparencia gubernamental más eficiente. *Pensamiento y Acción*, (37), e20411-e20411. <https://doi.org/10.19053/uptc.01201190.n37.2024.20411>
- Boix Palop, A. (2022). Transparencia en la utilización de inteligencia artificial por parte de la Administración. *El Cronista del Estado Social y Democrático de Derecho*, (100), 90-105. <https://doi.org/dialnet.unirioja.es/servlet/articulo%3Fcodigo=8653170>
- Bonnet Parejo, M. (2025). El principio de transparencia algorítmica en el Derecho público español: Fundamentos, jurisprudencia reciente y desafíos regulatorios. *Revista Canaria de Administración Pública*, (6), 263-281. <https://doi.org/10.36151/RCAP.6.9>
- Bricio Samaniego, K., Guime Calero, J., Fajardo Bravo, N., Roldán Campi, C., & Parra Rambay, M. (2025). Inteligencia artificial en los sistemas de administración pública: Propuesta para el gobierno local. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(1). <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3504>
- Bustelo Gracia, J. L. (2025). Hacia una gobernanza algorítmica transparente: Auditoría de sesgo. Estudio de caso. *Cuadernos de Gobierno y Administración Pública*, 12(1), e97604-e97604. <https://doi.org/10.5209/cgap.97604>
- Cárdenas Poveda, M., & Sarmiento Salcedo, M. (2025). Principios del gobierno digital, marco ético de la inteligencia artificial y función administrativa en Colombia. *Pro Jure Revista de Derecho - Pontificia Universidad Católica de Valparaíso*, 64, 305-332. <https://doi.org/10.4151/SO2810-76592025064-1458>
- Castillo-Sepúlveda, J., Róman, J. A., Gilabert, D., & Anel Toledo, Á. (2025). Gubernamentalidad neuroalgorítmica: Inteligencia Artificial y producción de neurosujetos. *Psicoperspectivas*, 24(2). <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-Vol24-Issue2-fulltext-3460>
- Dueñas, D. A. Z., & Zambrano, M. I. Z. (2023). Tecnologías de Información y Comunicación en la gestión pública local. *Revista Venezolana de Gerencia*, 28(104), 1519-1533. <https://doi.org/10.52080/rvgluz.28.104.9>
- El jaouhari, A., Samadhiya, A., Kumar, A., Mulat-weldemeskel, E., Luthra, S., & Kumar, R. (2025). Turning trash into treasure: Exploring the potential of AI in municipal waste management - An in-depth review and future prospects. *Journal of Environmental Management*, 373, 123658. <https://doi.org/10.1016/j.jenvman.2024.123658>

- Espinoza-Escobar, J. H. (2025). Elementos clave para la regulación de la discriminación algorítmica en el ordenamiento peruano. *Ius et Praxis*, 31(2), 163-183. <https://doi.org/10.4067/s0718-00122025000200163>
- Finol-Romero, L. (2023). Transparencia en perspectiva del gobierno abierto: Aproximaciones y mapa conceptual. *Revista de derecho (Valdivia)*, 36(2), 141-162. <https://doi.org/10.4067/s0718-09502023000200141>
- Flores Hernández, E. (2022). Mapatón (2016): La relación entre el gobierno abierto y la inteligencia artificial en la Ciudad de México. *Encrucijada Revista Electrónica del Centro de Estudios en Administración Pública*, (40), 51-62. <https://doi.org/10.22201/fcpys.20071949e.2022.40.81424>
- International Organization for Standardization ISO. (2025). Características y Beneficios de la norma ISO 56001:2024 para la gestión pública mediante la IA. *ISO*. <https://isotools.org/2025/04/14/caracteristicas-y-beneficios-de-la-norma-iso-560012024/>
- Jiménez-Castellanos Ballesteros, I. (2023). Decisiones automatizadas y transparencia administrativa: Nuevos retos para los derechos fundamentales. *Revista Española de la Transparencia*, (16), 191-215. <https://doi.org/10.51915/ret.250>
- Maffei, S., Leoni, F., & Villari, B. (2020). Data-driven anticipatory governance. Emerging scenarios in data for policy practices. *Policy Design and Practice*, 3(2), 123-134. <https://doi.org/10.1080/25741292.2020.1763896>
- Martínez Isidoro, B. D. C. (2024). La transparencia de la Administración Inteligente en España: Nuevas fronteras para el derecho de acceso a la información pública. *Derecom. Derecho de la Comunicación*, (37), 59-68. <https://doi.org/10.5209/dere.98117>
- Medina Guerrero, M. (2022). El derecho a conocer los algoritmos utilizados en la toma de decisiones. Aproximación desde la perspectiva del derecho fundamental a la protección de datos personales. *Teoría y Realidad Constitucional*, (49), 141-171. <https://doi.org/10.5944/trc.49.2022.33847>
- Medina Romero, M. Á., & Torres Chávez, T. H. (2025). Regulación de la Inteligencia Artificial: Desafíos para los Derechos Humanos en México. *RIDE Revista Iberoamericana para la Investigación y el Desarrollo Educativo*, 15(30). <https://doi.org/10.23913/ride.v15i30.2291>
- Ministerio de Transportes y Comunicaciones MTC. (2023). *Importancia del uso de tecnología e inteligencia artificial para modernizar la infraestructura pública*. <https://www.gob.pe/institucion/mtc/noticias/1313783-mtc-resalta-uso-de-tecnologia-e-inteligencia-artificial-para-modernizar-la-infraestructura-publica>
- Muñoz San Román, E. (2025). Inteligencia Artificial y Administración Pública: Desafíos y propuestas para los Órganos de Control Externo. *Revista Auditoría Pública*, (85), 69-81. https://doi.org/asoex.es/wp-content/uploads/2025/06/69_81-Articulo-Munoz.pdf
- Ojeda Pérez, F., Guervós Maíllo, M. Á., & Preciado Álvarez, F. (2025). Los medios electrónicos y la inteligencia artificial en la gestión tributaria en México. *Boletín Mexicano de Derecho Comparado*, 58(172), e19577-e19577. <https://doi.org/10.22201/ij.24484873e.2025.172.19577>
- Ordellin Font, J. L. (2025). Cargas normativas, innovación e inteligencia artificial: Dilemas regulatorios. *Estudios en Derecho a la Información*, 10(20), 81-100. <https://doi.org/10.22201/ij.25940082e.2025.20.19491>
- Palomino Guerrero, M. (2022). Inteligencia artificial: Un mecanismo para frenar la evasión fiscal sin vulnerar los derechos del contribuyente. *Cuestiones Constitucionales. Revista Mexicana de Derecho Constitucional*, (46), 213-236. <https://doi.org/10.22201/ij.24484881e.2022.46.17053>
- Pérez Lara, J. E., Covarrubias Moreno, O. M., & Sanjuan, A. V. T. (2025). Analítica de datos y gobierno abierto: Hacia una gestión pública basada en evidencia. *RIESED - Revista Internacional de Estudios sobre Sistemas Educativos*, 3(16), 762-780. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15697620>
- Quintana Ruidías, H. D. (2024). Transformación digital en la administración pública y la gestión de gobierno de una municipalidad distrital en Piura. *Revista Invecom*, 5(2). <https://doi.org/10.5281/zenodo.13256575>
- Rivera Capón, P., Arias Lombardero, J. A., & Fariña Vereá, N. (2025). Governança algorítmica local: Disseny i implementació d'un stack d'IA sobirana en codi obert per a entitats supramunicipals. *IDP: revista de Internet, derecho y política = revista d'Internet, dret i política*, (43), 10. <https://doi.org/10.7238/idp.v0i43.9800300>
- Rizzo Herrera, R. H., Muñoz Navas, E. K., Mendoza, G., Moncayo, M., & Intriago, R. (2025). Impacto de la administración pública en el gobierno digital del Cantón Valencia. *Latam: revista latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(3), 46. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i3.4138>

- Sánchez Acevedo, M. E. (2022). Artificial Intelligence in the Public Sector and its Limit Regarding of Fundamental Rights. *Estudios constitucionales*, 20(2), 257-284. <https://doi.org/10.4067/S0718-52002022000200257>
- Sandoya Yépez, L. K., & Mawyin Peña, M. D. (2025). La inteligencia artificial y su impacto en la gestión pública. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(1). <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3373>
- Tahirí Moreno, J. (2025). La transparencia algorítmica en la administración pública: Reflexiones a propósito de la STS 1119/2025, de 11 de septiembre (caso Bosco). *Revista Aragonesa de Administración Pública*, (63), 189-205. <https://doi.org/10.71296/raap.358>
- Tirado Serrano, F. J., & Blasco Ejarque, J. L. (2025). Gubernamentalidad algorítmica, inteligencia artificial y prácticas de disidencia en Latam. *Psicoperspectivas*, 24(2), 1-15. <https://doi.org/10.5027/psicoperspectivas-vol24-issue2-fulltext-3441>
- Velasco Rico, C. I. (2025). La transparència algorítmica al sector públic: Més enllà del cas BOSCO. *Revista Catalana de Dret Públic*, (71), 25-47. <https://doi.org/10.58992/rcdp.i71.2025.4535>
- Victorero Veas, A. L., & Monserrate Espinoza, S. J. (2025). Gestión pública y su incidencia en la atención del Hospital General de Quevedo 2020-2022. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades*, 6(1), 2953-2961. <https://doi.org/10.56712/latam.v6i1.3544>
- Villca Condori, H. F. (2025). Inteligencia artificial y gestión pública: Abordaje en gobiernos locales. *Revista Tribunal*, 5(12), 567-580. <https://doi.org/10.59659/revistatribunal.v5i12.224>
- Zavaleta Rojas, M. B., Santmaria Oblitas, S., & Chamoly Urtecho, K. M. A. (2024). Gestión Eficiente en el Gobierno Local: El Rol de la Simplificación Administrativa. *PODIUM*, (45), 107-124. <https://doi.org/10.31095/podium.2024.45.7>
- Zela Paricahua, M., Hinojosa Mamani, J., Calsina Calsina, B. P., Maribel Erika, C. H., Lorenzo Samo, M., Catacora Lucana, E., & Mamani Gamarra, J. E. (2024). Eficiencia digital: E-government en la gestión administrativa de la municipalidad provincial de Puno, Perú. En *Economía, Administração e Gestão da Inovação: Fundamentos e novas perspectivas* (1.ª ed., pp. 87-103). Editora Científica Digital. <https://doi.org/10.37885/240115602>
- Zuñiga Peña, L. M., Sallo Accostupa, V., Trujillo Robles, P. L., & Mendoza Cuzcano, J. S. (2026). Gobierno digital en el sector educativo: Avances, desafíos y perspectivas desde una revisión sistemática. *Revista Invecom*, 6(1), 1-12. <https://doi.org/10.5281/zenodo.15400351>



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional