

Tendencias temáticas y metodológicas en tesis de pregrado de educación parvularia: el caso de una universidad de Chile

Thematic and methodological trends in undergraduate theses in preschool education: the case of a university in Chile

Lidia ANDRADES MELLA¹

Karolina SEGURA DE LA CUADRA²

Ruth SALAZAR MEZA³

Audy SALCEDO⁴

¹ Universidad Autónoma de Chile, Chile. lidia.andrades@uautonoma.cl

² Universidad Autónoma de Chile, Chile. karolina.segura@uautonoma.cl

³ Universidad Autónoma de Chile, Chile. ruth.salazar@uautonoma.cl

⁴ Universidad Autónoma de Chile, Chile. audy.salcedo@gmx.com

Resumen

Esta investigación analiza 147 tesis de Pedagogía en Educación Parvularia de una universidad chilena, para observar características metodológicas y temáticas. El estudio sigue un enfoque cuantitativo. Se encontró que, aunque el diseño y alcance se mantienen constantes, han variado los sujetos y enfoques en los últimos años. Los temas son diversos, siendo Estrategias Pedagógicas el más recurrente. Se concluye que las tesis han cambiado metodológicamente, pero no en cuanto a los temas tratados.

Palabras clave: educación de la primera infancia, investigación, trabajo de grado, metodología.

Abstract

This research analyzes 147 Early Childhood Education Pedagogy theses from a Chilean university to observe their methodological and thematic characteristics. The study follows a quantitative approach. It was found that, although the design and scope remain constant, the subjects and approaches have varied in recent years. The topics are diverse, with Pedagogical Strategies being the most recurrent. It is concluded that the theses have changed methodologically, but not in terms of the topics covered.

Key words: early childhood education, research, degree work, methodology.

Recibido: 06/08/2026

Aprobado: 20/06/2026

Publicado: 30/05/2026

1. INTRODUCCIÓN

En las universidades la investigación es un eje transversal y por definición es una de sus funciones, por lo cual está presente en pregrado y posgrado (Ganga et al., 2019; Moreira et al., 2019). Es una característica de ese nivel que lo diferencia de los niveles de la educación precedentes.

Una de las formas de vincular a la investigación con los estudiantes universitarios es desarrollar una tesis o trabajo de grado que Morales et al. (2020) definen como un informe académico donde se exponen los resultados de una pesquisa con propósitos evaluativos. Permite a los estudiantes aplicar conocimientos adquiridos durante su formación, desarrollar competencias de indagación y comunicación, iniciarse en la producción de conocimiento (Daniel, 2018; Petrella y Jung, 2008) y potenciar el aprendizaje permanente en su área profesional.

Estudiar las tesis de pregrado es otra forma de aproximarse a la calidad de la investigación universitaria, distinta, pero igual de importante a la reportada cuando se escruta en los artículos o la tesis de postgrado. Morales et al. (2020) señalan que ha aumentado el interés por estudiar las características del género en las tesis, ya que es una forma de aumentar la calidad de la educación y la investigación universitaria. La indagación sobre tesis de pregrado proporciona información sobre las tendencias en temas y enfoques metodológicos (Caycho-Rodríguez et al., 2023).

En la bibliografía consultada se localizaron diversas investigaciones sobre las tesis de pregrado (Estada et al., 2022) y postgrado (Ferreira, 2020). Algunos de los estudios de pregrado corresponden a educación (Lagos y Pérez-Gutiérrez, 2016; Rebolledo, 2020; Reyes Rodríguez et al., 2021), enfermería (Haro, 2021), kinesiología (Cigarroa et al., 2021), ingeniería (Coto, 2020). Si bien los estudios en educación, algunos incluyen la educación parvularia (Zapata et al., 2021), ninguno aborda de forma exclusiva el análisis de la tesis de esa carrera.

Por ello, este trabajo tiene por objetivo analizar las tesis de pregrado de la carrera de Pedagogía en Educación Parvularia de una universidad de la zona central de Chile, desde la perspectiva temática y metodológica en el período 2014-2023.

2. METODOLOGÍA

Para el logro del objetivo se siguió una metodología cuantitativa, de carácter descriptivo transversal. Se estudian todas las tesis aprobadas entre 2014 y 2023, de una universidad de la zona central de Chile y que se encuentran disponibles en la biblioteca de la institución. Entonces es un estudio poblacional. En total se ubicaron 147 tesis en el período estudiado, aunque sólo se encontró una del año 2021. Al parecer, debido a la pandemia, las estudiantes fueron eximidas de la entrega de la versión en papel en la biblioteca.

Para recolectar la información se elaboró una base de datos *ad hoc* con las siguientes variables: número de estudiantes por tesis, año de aprobación, título de la tesis, paradigma, enfoque, alcance y diseño de investigación, técnica e instrumento de recolección de los datos, elaboración y validación del instrumento, sujetos de estudio, procedimiento de selección de sujetos, cantidad de sujetos, procedimientos de análisis y uso de tecnología en el análisis.

Los investigadores, organizados en parejas, revisaron cada tesis y transcribieron todos los aspectos requeridos, respetando fielmente lo declarado por las autoras, independientemente de si consideraban que la ubicación de dicho elemento era adecuada. Una vez finalizada la recolección de datos, se procedió al análisis de cada variable con el propósito de determinar la necesidad de crear categorías que permitiera agrupar datos similares expresados de manera distinta o reducir la heterogeneidad. Este proceso se aplicó con las variables: (a) diseño de investigación, (b) técnica de recolección de datos, (c) instrumento de recolección de datos, (d) procedimientos de análisis.

Así mismo, a partir de los títulos de las tesis se creó la categoría *Tema de Investigación*. Para ello, de forma independiente, tres de las investigadoras, expertas en educación parvularia, clasificaron las tesis en categorías surgidas a partir de su análisis de los títulos. Se revisaron las tres clasificaciones generadas, en búsqueda de coincidencias y divergencias, para luego producir una clasificación definitiva. El análisis se hizo mediante técnicas de estadística descriptiva y se reporta la información sobre la base de gráficos y porcentajes.

3. RESULTADOS

En este apartado se presentan los resultados del análisis, según cada una de las variables consideradas. La información se presenta mediante gráficos. La Figura 1 muestra el número de estudiantes por tesis.

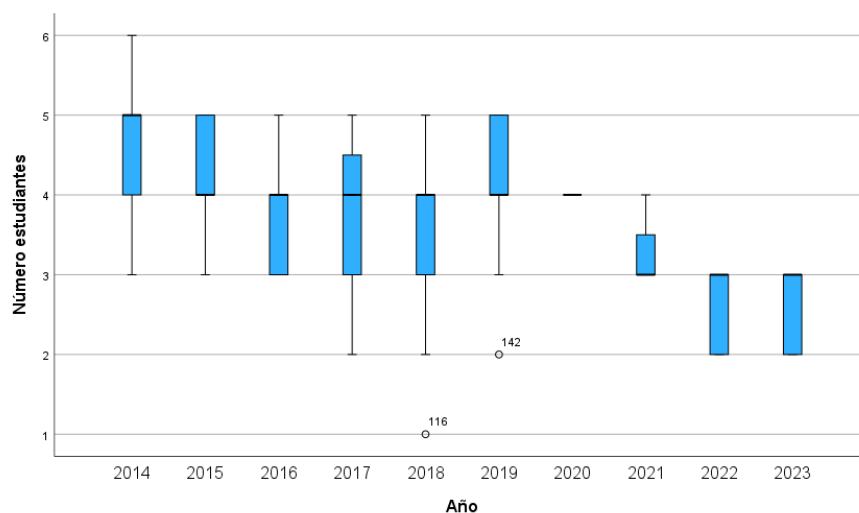


Figura 1 Número de estudiantes por tesis

En la Figura 1 se aprecia que, en el período estudiado, ha cambiado la conformación de los equipos y se han ido acotando entre dos y tres estudiantes en dos años finales. En los años iniciales, el 50% o menos de los equipos tenía cinco o cuatro tesis, estabilizándose en cuatro entre 2016 y 2019. Obsérvese que en ese último año se considera un caso atípico un equipo de dos tesis, pero ese número era común en 2022 y 2023.

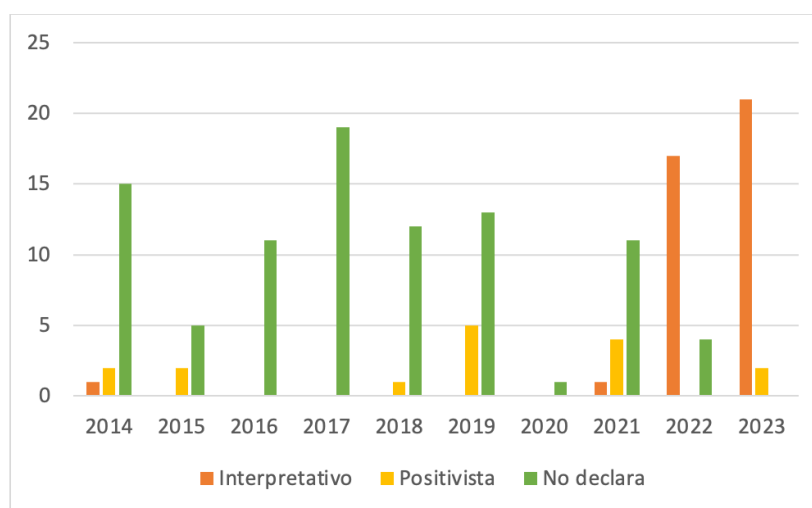


Figura 2 Paradigma de Investigación

La mayoría (62%) de las tesis estudiadas no declaran el paradigma donde se adscribe la investigación. En la Figura 2, se puede observar que esta situación cambia en los años 2022 y 2023, cuando únicamente cuatro de 44 tesis no proporcionan información al respecto. En esos dos años también se concentran las tesis del paradigma interpretativo, donde se reúnen 38 de las 40 tesis ubicadas en él, además de agrupar la mayoría de los trabajos de esos años. Esto indica un cambio en esos años; por un lado, expresan el paradigma y por el otro, la mayoría se ubica como investigaciones interpretativas.

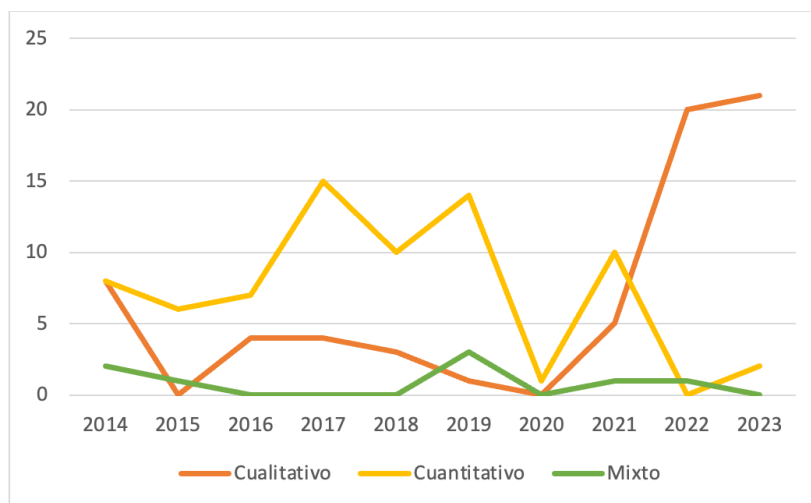


Figura 3 Enfoque de investigación

A diferencia del paradigma de investigación, el enfoque siempre fue declarado en las tesis analizadas. Las de corte cuantitativo son la mitad (50%), pero la mayoría se concentra en el período 2014 – 2019. En la Figura 3 se aprecia como desde 2021 las estudiantes se inclinan a hacer más indagaciones cualitativas. El enfoque mixto tiene presencia a lo largo del período sin llegar a mostrar una tendencia.

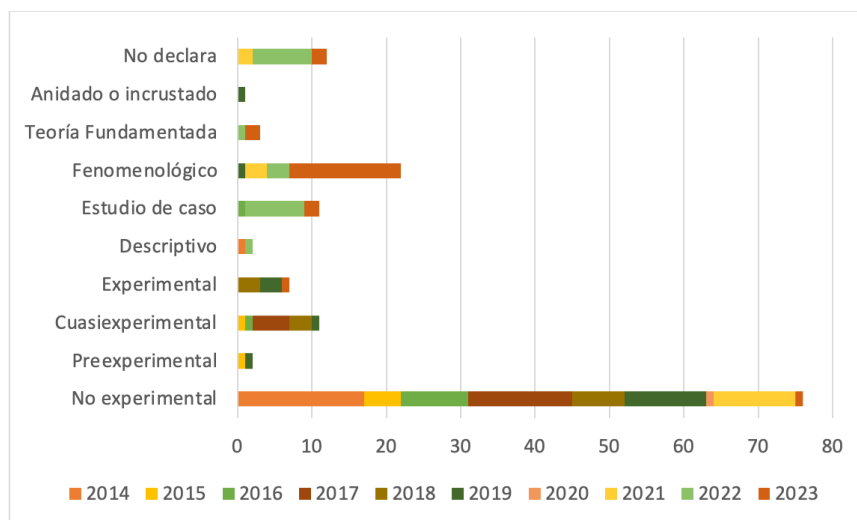


Figura 4 Diseño de investigación

En la Figura 4, se observa que la mayoría (65%) de los diseños se corresponden a las categorías propias de la investigación cuantitativa, que va desde lo No experimental hasta la Experimental. El 52% corresponde a la categoría No experimental, investigaciones *ex post facto*, donde se describe el comportamiento de las variables. Llama la atención que siete (5%) investigaciones se declaren Experimentales, que implica un control total de las variables, por ende, difíciles de hacer en educación.

Entre los diseños cualitativos, destaca el fenomenológico (15%), especialmente entre 2022 y 2023. Aunque ocho tesis se adscriben al enfoque mixto, solo una especifica un diseño correspondiente (anidado), lo que sugiere que las demás se vinculan con diseños cualitativos, cuantitativos o no lo declaran. Dos tesis mencionan el diseño descriptivo, término más apropiado para referirse al alcance de la investigación (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2018). La mayoría de los diseños cuantitativos se concentran entre 2014 y 2019, mientras que entre 2021 y 2023 predominan los cualitativos, lo que confirma el cambio de enfoque observado en la Figura 3.

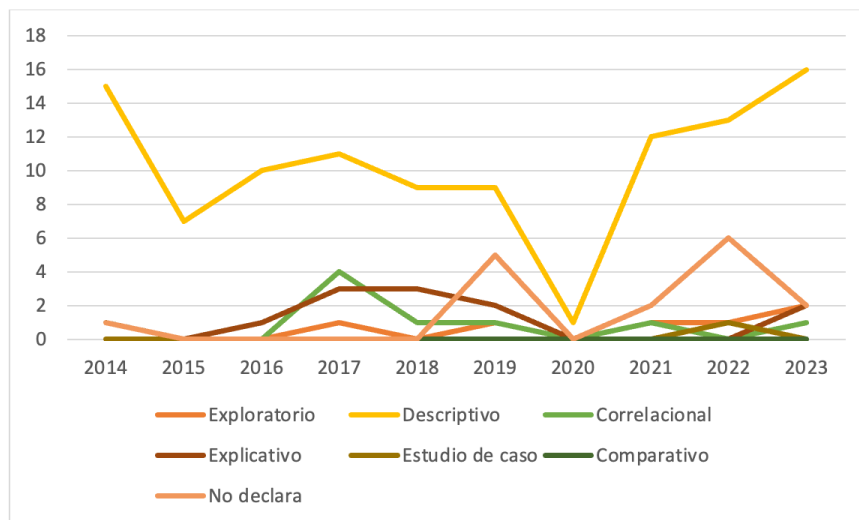


Figura 5 Nivel o alcance de investigación

El alcance de la investigación se refiere al propósito que se establece en función del objetivo de investigación. En la Figura 4 se aprecia que la mayor parte de este grupo de tesis se inclina por la investigación Descriptiva. Los otros niveles tienen presencia a lo largo del período, aunque sin que ninguno destaque. Las indagaciones Comparativas o de Estudios de caso, no se suelen asociar como niveles de investigación, sino con diseños, pero algunas tesis la reportaron así, lo cual puede denotar alguna confusión.

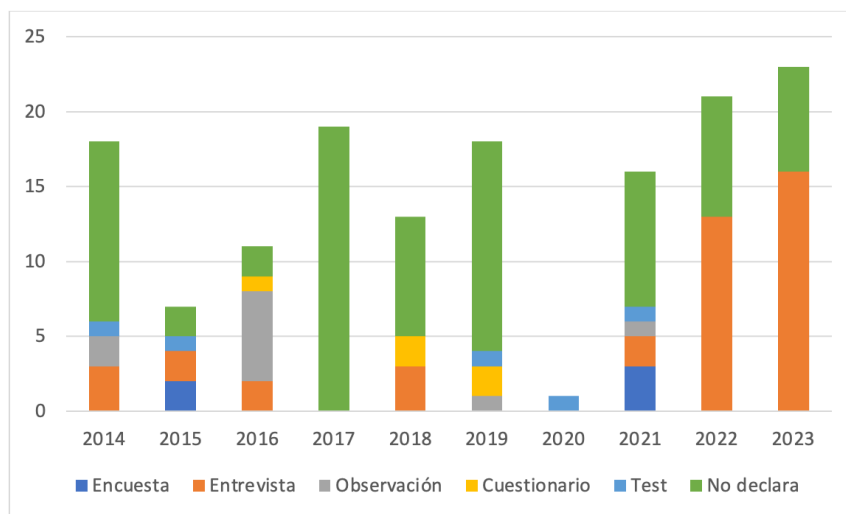


Figura 6 Técnica de recolección de datos

La Figura 6 muestra las técnicas declaradas en las tesis tras un proceso de categorización. Por ejemplo, en Entrevista se agrupan variantes como abierta, semiestructurada, focalizada y estructurada. Los casos de "Cuestionario" y "Test" se mantuvieron separados, ya que pueden pertenecer tanto a Entrevista como a Encuesta, y el estudio no buscaba precisar esa distinción.

Todas las tesis analizadas incluyen un apartado titulado "Técnica e instrumento de recolección de datos"; sin embargo, la mayoría no declara explícitamente la técnica. Entre las técnicas identificadas por Pandey y Pandey (2015)—Encuesta, Entrevista y Observación—la Entrevista predomina (28%) durante el periodo, principalmente por su incremento en los dos últimos años, en concordancia con el aumento de investigaciones cualitativas. Le siguen la Observación (7%) y la Encuesta (3%), con mayor uso de la primera en 2014 y 2016.

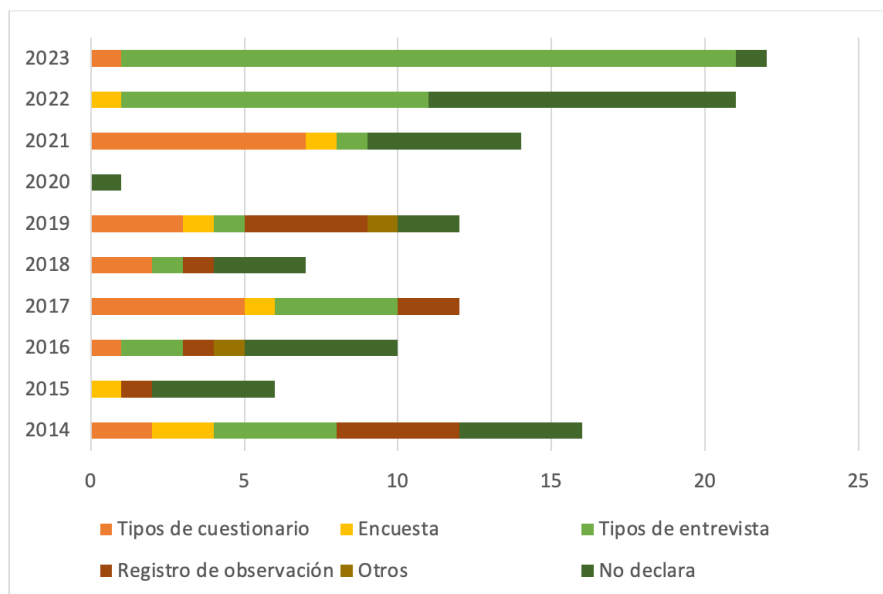


Figura 7 Instrumento de recolección de datos

Las categorías de la Figura 7 fueron ajustadas para sintetizar los datos. En Registro de observación se agrupan instrumentos como Lista de cotejo y Escala de apreciación, vinculados a la técnica de Observación. Aunque no es un instrumento, Encuesta se ubica como categoría porque así está mencionada en las tesis. La categoría Otros incluye dos casos específicos (Discursos narrativos y Tabla de variables) que no encajaban en las demás.

El instrumento más frecuente es el Tipo de entrevista (29%), con un aumento en los últimos dos años, en línea con el uso de la técnica Entrevista y el auge de estudios cualitativos. Los Tipos de cuestionarios (14%) se mantienen a lo largo del periodo, destacando en 2017 y 2021. Los Registros de observación fueron relevantes entre 2014 y 2019, pero desaparecen en los años siguientes. Sin embargo, hay una discrepancia en relación con la técnica declarada: aunque la Observación y la Encuesta son la segunda y tercera más usadas, sus instrumentos no ocupan las mismas posiciones.

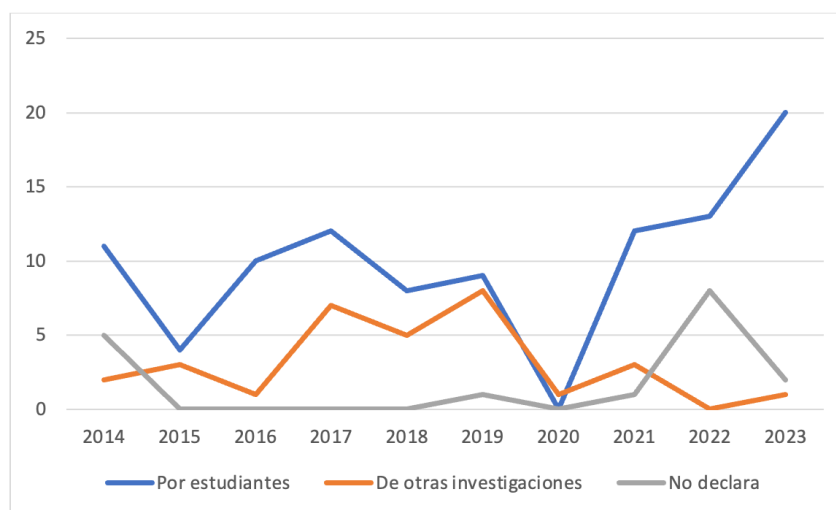


Figura 8 Elaboración del instrumento

La Figura 8 muestra que el 67% de los instrumentos fueron elaborados por las estudiantes, con presencia sostenida y un aumento notable en los dos últimos años. Los instrumentos provenientes de otras investigaciones, como los test, aparecen en el 21% de las tesis, concentrándose entre 2014 y 2019. Se observan así dos tendencias: una inicial basada en instrumentos externos y otra reciente orientada a la construcción propia.

El 75% de las tesis validan sus instrumentos mediante juicio de expertos, lo que implica validez de contenido, aplicada tanto a instrumentos propios como los adoptados de otras investigaciones. El 25% restante no menciona validación. Esta práctica se observa a lo largo del período, lo que sugiere su uso generalizado. Ninguna tesis reporta el cálculo de coeficientes de confiabilidad, posiblemente por la exigencia de una prueba piloto, difícil de implementar en trabajos desarrollados en un semestre.

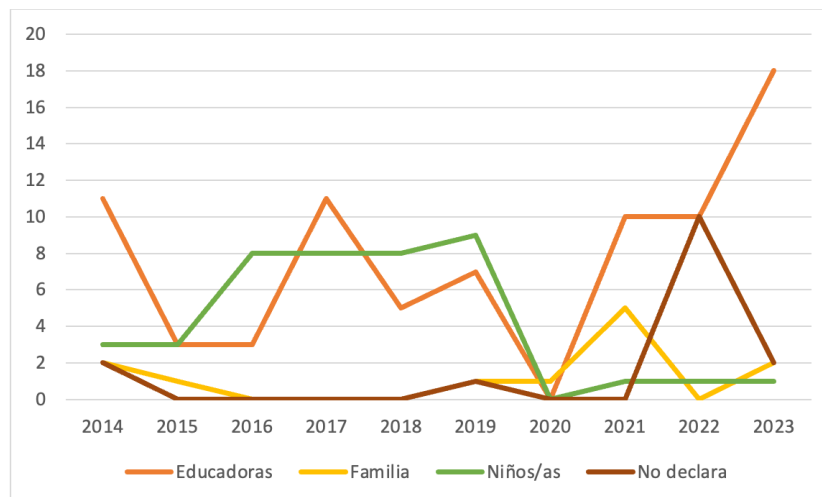


Figura 9 Sujeto de la muestra

La Figura 9 muestra que las Educadoras de Párvulos son el grupo más consultado (53%) en las tesis, con presencia constante en todo el período. Los niños/as ocupan el segundo lugar (27%), concentrándose entre 2014 y 2019. Se observa que en 2016 se registran ocho tesis donde los sujetos en estudios eran los niños, pero solo tres entre 2021 y 2023. Ello sugiere un giro hacia las educadoras a partir de 2021. Apoderados y Familias son los menos considerados, posiblemente por dificultades de acceso.

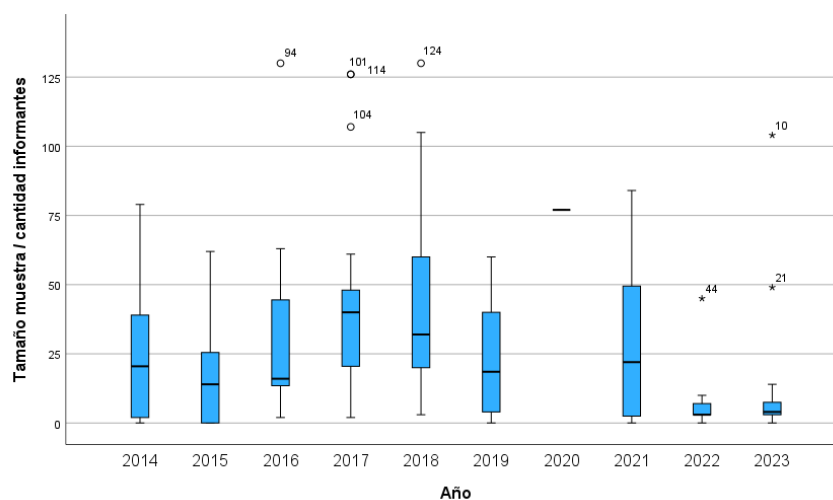


Figura 10 Tamaño de la muestra o cantidad de informantes

El tamaño muestral varió durante el período. Entre 2014 y 2019, las tesis consultaron entre 1 y 50 personas, con casos atípicos de hasta 125 entre 2016 y 2018. La mediana de participantes osciló entre 15 y 45, indicando grupos amplios. En 2022 y 2023, la mediana cayó a dos y tres participantes, con rangos entre una y cinco personas; estudios con 40 o más se volvieron excepcionales. Este cambio se vincula al predominio de enfoques cualitativos y al énfasis en las educadoras como informantes.

En relación con la selección de los participantes, el 73% de las tesis indica que fueron voluntarios, seleccionados por cercanía o disposición, conformando muestras no probabilísticas, aunque no siempre se las denomina así. Solo dos tesis (1%) reportan muestras probabilísticas, y el 26% no especifica el método de selección. Dado que el 51% de los diseños son no experimentales y el 70% tienen alcance descriptivo, el uso de voluntarios resulta coherente con el enfoque metodológico predominante.

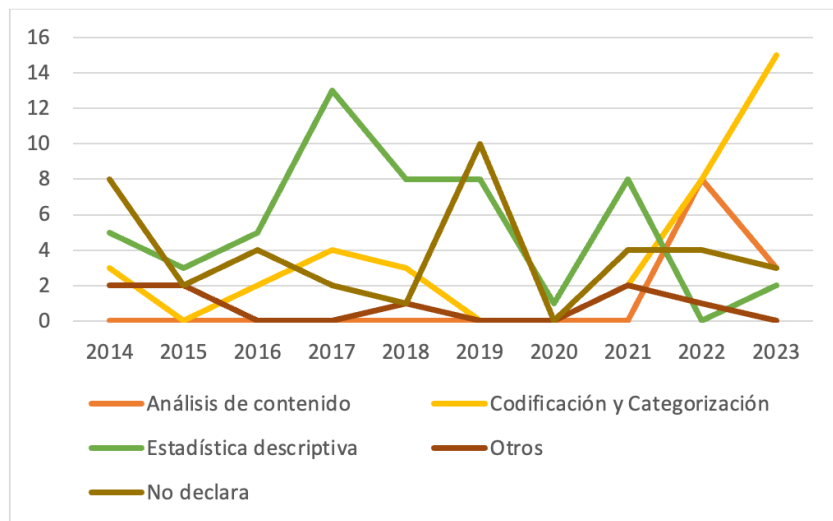


Figura 11 Tipo de análisis de datos

Según la Figura 11, la técnica más utilizada es la Estadística descriptiva (36%), predominante entre 2014 y 2019. El Análisis de contenido aparece en el 7% de las tesis, todas entre 2022 y 2023. La Codificación y Categorización de datos se declara en el 25%, con presencia continua, pero mayor frecuencia en los últimos dos años.

La distribución de las técnicas de análisis es coherente con su aplicación en investigaciones cuantitativas y cualitativas. Entre 2014 y 2019, predominan las tesis cuantitativas, con mayor uso de Estadística descriptiva; en 2022 y 2023, se incrementan los análisis cualitativos, en línea con el auge del paradigma interpretativo.

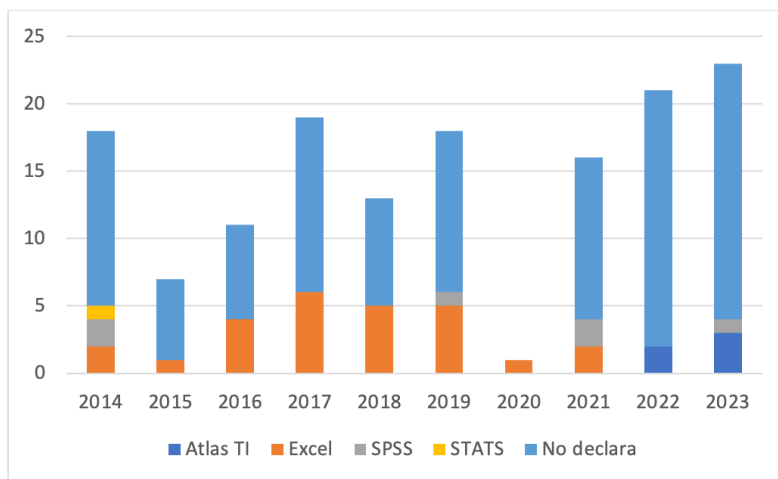


Figura 12. Uso de tecnología Análisis de datos

Actualmente, el uso de tecnología facilita el análisis de datos, tanto cuantitativos como cualitativos. Sin embargo, según la Figura 12, la mayoría de las tesis no declara emplear recursos tecnológicos. Quienes sí lo hacen mencionan principalmente herramientas para datos cuantitativos (Excel, SPSS, STATS), mientras que el uso de software cualitativo (Atlas TI) se concentra en los dos últimos años. La ausencia de declaración sobre el uso de tecnología podría deberse a omisión involuntaria o a su efectiva no utilización.

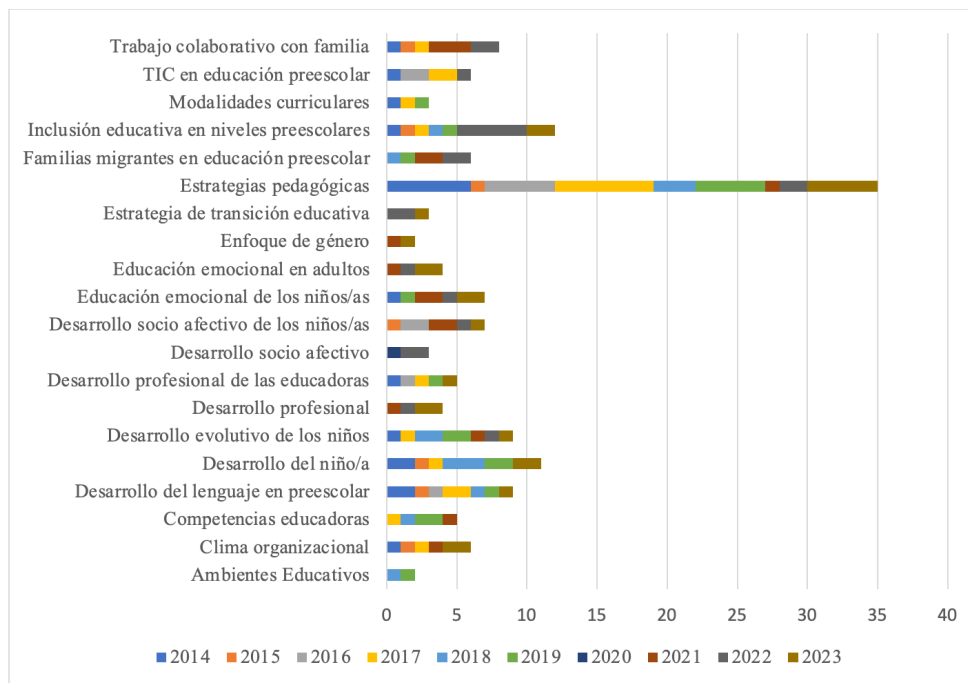


Figura 13 Tema de investigación

La Figura 13 resume los temas de las tesis analizadas, clasificados en 20 categorías. Nueve temas incluyen cinco o menos tesis; ocho temas se han abordado entre seis y diez ocasiones, y tres temas se han estudiado más de diez veces, lo cual refleja la diversidad temática.

La categoría *Estrategias pedagógicas* concentra el mayor número de tesis, abordando métodos que favorecen el aprendizaje infantil, como método Montessori, enseñanza de formación ciudadana, diseño universal para el aprendizaje y programas de autonomía. Los estudios se enfocan en niños/as (2014–2019) y educadoras (2022–2023). *Inclusión educativa en preescolar*, segunda en frecuencia, trata la garantía de una educación equitativa, especialmente para estudiantes con necesidades especiales, como trastornos del lenguaje o autismo. Aunque presente en todo el período, la mayoría de estas tesis se concentran en los últimos dos años y se abordan exclusivamente desde la perspectiva de la educadora.

La tercera categoría con más de diez tesis es *Desarrollo del niño/a*, centrada en factores que inciden en cambios físicos, intelectuales, sociales y en la adquisición de habilidades. Incluye estudios sobre uso del celular, psicomotricidad vinculada al pensamiento lógico-matemático, desarrollo psicomotor y nivel educacional del cuidador principal. Entre 2014 y 2019, los estudios se enfocaron en niños/as; en los dos últimos años, se privilegia la perspectiva de las educadoras.

En general, los temas son diversos, abordan problemas específicos y se circunscriben geográficamente a la ciudad sede de la universidad. Aunque se adscriben a las líneas de investigación de la Facultad, su variabilidad anual sugiere que la elección responde al interés de las estudiantes, influido por las orientaciones del profesor guía (director de tesis).

Un aspecto para destacar es el cambio en el sujeto de consulta: entre 2014 y 2019, las tesis se centraron en la perspectiva de los niños/as, mientras que entre 2021 y 2023 predomina la mirada de las educadoras. Por ejemplo, en la categoría *Desarrollo del niño/a*, hasta 2019 se estudiaban directamente los niños/as, como en una tesis sobre estimulación multisensorial; en 2021, otra tesis sobre el desarrollo de la motricidad dinámica manual de niños/as se indaga desde la perspectiva docente. Este giro sugiere un distanciamiento de los niños/as tras la pandemia, aunque los temas se mantuvieron.

4. DISCUSIÓN Y CONCLUSIÓN

Los resultados permiten identificar dos tendencias. La primera, constante en todo el período, muestra preferencia por diseños no experimentales de alcance descriptivo, con instrumentos elaborados por los tesisistas y validados por juicio de expertos, sin declarar uso de tecnología. La mayoría se agrupa en la categoría *Estrategias Pedagógicas*. La segunda revela variaciones según el período. Entre 2014 y 2019, los equipos incluyen tres a cinco tesisistas, no se declara el paradigma ni el tipo de instrumento,

predominan enfoques cuantitativos, los sujetos son niños (2 a 50 casos) y se emplea estadística descriptiva. En cambio, entre 2021 y 2023, los equipos son de dos o tres tesis, se acogen al paradigma interpretativo con enfoque cualitativo, utilizan entrevistas, los sujetos son educadoras (hasta seis casos) y el análisis se realiza mediante codificación y categorización.

El cambio en el número de tesis por trabajo se vincula con una modificación en el reglamento de la carrera, que limita a dos o tres estudiantes por tesis, permitiendo excepcionalmente grupos de uno o cuatro. Esta norma se refleja en 2022 y 2023, alineándose con otras universidades, como señala Zapata et al. (2021), donde el 65% de las tesis en educación fueron realizadas por equipos de dos o tres. La preferencia por el enfoque cualitativo en los últimos tres años también responde a una tendencia en el área, como lo reporta Pinar et al. (2023) en tesis de posgrado y por Ochoa y Moreno (2019) en trabajos de pregrado.

A diferencia de otras variables, el alcance descriptivo predomina durante todo el período. Este patrón coincide con lo reportado por Zapata et al. (2021) en tesis de educación y por Del Savio et al. (2024) en ingeniería. Independientemente del paradigma, enfoque o diseño, las investigaciones tienden a caracterizar a los sujetos u objetos estudiados.

La mayoría de las tesis analizadas emplea diseños no experimentales, coherentes con el alcance descriptivo y la no manipulación de variables. Este diseño suele implicar encuestas o entrevistas, recolectando datos en su estado natural. A diferencia de lo reportado por Del Savio et al. (2024) en ingeniería —donde predomina la investigación-acción— y por Zapata et al. (2021) en educación —con prevalencia del diseño preexperimental—. Por su parte, Kumatongo y Muzata afirman que la investigación educativa tiende al diseño no experimental, lo que confirma la tendencia observada en este grupo.

En conjunto, los resultados sugieren una posible confusión respecto a lo que constituye una técnica de recolección de datos o una falta de interés en especificarla. La técnica alude al procedimiento general para recopilar información, mientras que el instrumento corresponde al recurso específico para su registro (Pandey y Pandey, 2015). Según Ramírez (2021), ambos conceptos suelen tratarse indistintamente, lo que explicaría que en algunas tesis se declare la Encuesta tanto como técnica como instrumento. Los estudiantes tienden a reportar el instrumento utilizado, pero no la técnica, lo que indica que en las tesis analizadas se privilegia la especificación del instrumento.

El instrumento de recolección de datos que más utilizado en este grupo de tesis es la entrevista, especialmente por su incremento en los dos últimos años. Esta preferencia también ha sido reportada en el ámbito educativo por Zapata et al. (2021) y Ochoa y Moreno (2019). Generalmente, los tesis construyen sus propios instrumentos y los validan por juicio de expertos. No se identificaron estudios previos que examinen quién elabora los instrumentos ni cómo se validan. Resulta llamativo que las estudiantes recurran poco a instrumentos previamente desarrollados o a test estandarizados que podrían facilitar el estudio de características específicas, como las niñas y niños.

Las educadoras constituyen el grupo más estudiado en el período analizado, seguidas por niños y niñas, quienes fueron más abordados entre 2014 y 2019. Pinar et al. (2023) señalan que, en Turquía, las tesis de posgrado en pedagogía y educación preescolar priorizan a docentes y padres sobre los niños. En la mayoría de las tesis, los participantes son voluntarios, y su número varía: entre 2014 y 2019 se registran hasta 125 personas, mientras que en los últimos dos años oscila entre 1 y 6, casi siempre educadoras. Zapata et al. (2021) indican que en educación predominan los muestreos por conveniencia o intencionales, lo que coincide con lo declarado en estas tesis. No se encontraron estudios sobre el tamaño muestral en tesis de pregrado.

La mayoría de las tesis reporta análisis cuantitativo (estadística descriptiva) sin mencionar el uso de software. En los últimos dos años, se observa una mayor presencia de investigaciones cualitativas basadas en codificación y categorización, lo que coincide con los hallazgos de Zapata et al. (2021) y Ochoa y Moreno (2019). Respecto al software, solo Ochoa y Moreno (2019) mencionan SPSS y Atlas-ti en algunas tesis. La escasa utilización de herramientas tecnológicas, posiblemente por falta de formación, limita el potencial analítico de los trabajos, aunque esta tendencia es recurrente en el grupo estudiado.

Aunque las tesis abordan diversos temas, predominan aquellos relacionados con *Estrategias pedagógicas* a lo largo del período estudiado, lo que sugiere interés por facilitar el aprendizaje infantil. La variedad temática parece responder al interés de las tesis, influido por las orientaciones del profesor guía. En el estudio de Zapata et al. (2021), las *Estrategias pedagógicas* ocupan el tercer lugar, tras la *Diversidad e inclusión* y la *Formación inicial docente*, temas también presentes en este grupo. Esto indica la existencia de líneas temáticas comunes en este tipo de trabajos.

Se concluye que, en el período 2014-2023, las tesis de pregrado de la carrera de Pedagogía en Educación Parvularia han mostrado variaciones metodológicas, pero no temáticas. Uno de los cambios más relevantes es la disminución del trabajo con niños/as y el aumento del enfoque en educadoras. De acuerdo con Hendriks et al (2021), los docentes en formación consultan a sus pares para obtener información práctica de su profesión. Esto podría explicar que, aunque los temas se mantienen, en los últimos años se privilegia la perspectiva de las educadoras sobre la de los niños.

La principal limitación del estudio es que se trabaja exclusivamente con tesis de pregrado de una carrera de educación de una universidad en específica. En consecuencia, los resultados solo son válidos para este grupo. No obstante, las coincidencias con otros estudios sugieren que podrían existir puntos comunes, pero es necesario investigar más para confirmar esa hipótesis.

REFERENCIAS

- Cigarroa, I., González-Nabalón, C., Zapata-Lamana, R., y Bravo, J.R. (2021). Análisis bibliométrico de las tesis de pregrado: caso de carrera de Kinesiología en una universidad chilena. *Revista Salud Uninorte*, 37(1), 139-161.
- Coto Jiménez, M. (2020). Análisis bibliométrico de los proyectos de graduación de ingeniería eléctrica de la Universidad de Costa Rica 1999-2018. *E-Ciencias de la Información*, 10(1), 184-206.
- Daniel, B.K. (2018). Empirical verification of the "TACT" framework for teaching rigour in qualitative research methodology. *Qualitative Research Journal*, 18, 262-275. <https://doi.org/10.1108/QRJ-D-17-00012>
- Del Savio, A.A., Galantini Velarde, K., Cáceres Montero, L., y Vergara Olivera, M.A. (2024). Research Training: Unraveling the Research Methodological Design Challenge in Engineering Programs. *International Journal of Engineering Pedagogy*, 14(7), 30-53. <https://doi.org/10.3991/ijep.v14i7.48987>
- Ferreira, C. (2020). Productividad científica y evolución de las tesis doctorales en Educación Superior: análisis por género y temáticas. *Revista Española de Documentación Científica*, 43(4), 1-18. <https://doi.org/10.3989/redc.2020.4.1711>
- Ganga, F., Ortiz-Salgado, R. y Valassina, F. (2019). Estrategias tendientes a incrementar las publicaciones académicas. Caso Universidad del Bío-Bío de Chile. *Opción*, 38(89-2), 435-469.
- Haro, L.E.P. (2021). Características de los indicadores bibliométricos de las tesis de pregrado de la Escuela Académico Profesional de Enfermería de la Facultad de Medicina de la UNMSM (Tesis Magíster, Universidad Nacional Mayor de San Marcos). <https://n9.cl/iqv4>
- Hendriks, F., Seifried, E., y Menz, C. (2021). Unraveling the "smart but evil" stereotype: Pre-service teachers' evaluations of educational psychology researchers versus teachers as sources of information. *Zeitschrift für Pädagogische Psychologie*, 35(2-3), 157-171. <https://doi.org/10.1024/1010-0652/a000300>
- Kumatongo, B. y Muzata, K. (2021). Research paradigms and designs with their application in education. *Journal of Lexicography and Terminology*, 5(1), 16-32. <https://bit.ly/3mdqejh>
- Lagos, R. I. y Pérez-Gutiérrez, M. (2016). Análisis bibliométrico de las tesis de pregrado: el caso de Pedagogía en Educación Física de la Universidad Autónoma de Chile (2007-2012). *Revista Iberoamericana de Educación*, 70(1), 181-200.
- Morales, O. A., Perdomo, B., Cassany, D. e Izarra, E. (2020). Estructura retórica de tesis y trabajos de grado en Odontología: Un estudio en Hispanoamérica y España. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 25(2), 373-393. <https://doi.org/10.17533/udea.ikala.v25n02a06>
- Moreira Ramírez, L.V., Periguachi Nazareno, P.X. y Cano De la Cruz, Y. (2019). Análisis bibliométrico de los trabajos de titulación de la Escuela de Ciencias de la Educación en la PUCE SD. *Revista Magazine de las Ciencias*, 4(1), 81-91.
- Ochoa, L. y Moreno, E. (2019). Estructura y movidas de la sección "metodología" en tesis de posgrado de Educación. *Enunciación*, 24(2), 133-151. <https://doi.org/10.14483/22486798.14772>.
- Pandey, P., y Pandey, M. (2015). *Research Methodology: Tools and techniques*. Bridge Center.
- Petrella, J.K., y Jung, A. P. (2008). Undergraduate research: Importance, benefits, and challenges. *International Journal of Exercise Science*, 1(3), 91-95.
- Pinar, Y., Gür, D., Pinar, N.K., Demir, K., Iltar E.K., Songören, S.A. y Özenici, S. (2023) A comparative study of postgraduate theses in pedagogy and preschool education in Austria and Turkey. *Front. Psychol* 13,1-14. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.1051923>
- Ramírez, T. (2021). El proyecto de investigación. Paso a paso. La Biblioteca.

- Rebolledo-Rebolledo, R. (2020). La investigación en la formación inicial docente de profesores de Historia y Geografía: Galimatías de fines desde los documentos curriculares. *Revista de Estudios y Experiencias en Educación*, 19(40), 111-128.
- Reyes Rodríguez, A., Labra, J., Méndez, B., Gutiérrez-Jeldres, L., Federico-Tuccelli, L., y Vezzoli-Lara, F. (2021). Análisis bibliométrico de las tesis de pregrado en la Facultad de Educación y Ciencias Sociales de la Universidad Adventista de Chile, en el período 2008-2018. *Ciencia y Educación*, 5(1), 75-93. <https://doi.org/10.22206/cyed.2021.v5i1.pp75-93>
- Zapata Lamana, R., Rojas Bravo, J., Molina Salamanca, D., Lagos Herrera, I., Sanhueza Campos, C., Núñez Solís, M., ... y Cigarroa Cuevas, I. (2021). Características de las tesis de pregrado de Educación Básica, Parvularia y Diferencial de una Escuela de Educación: Un análisis bibliométrico. *Revista de estudios y experiencias en educación*, 20(44), 73-88.



Esta obra está bajo una Licencia Creative Commons
Atribución-NoComercial 4.0 Internacional